

# Qualitätskriterien für Gesundheitsportale

Bericht

Erstellt im Auftrag des  
Bundesministeriums für Gesundheit, Familie und Jugend

Autoren:

MMag. Alexander Hörbst  
Univ.-Prof. Dr. Elske Ammenwerth

November 2007

Institut für Informationssysteme des Gesundheitswesens  
UMIT – University for Health Sciences, Medical Informatics and Technology  
<http://iig.umat.at>



## Inhaltsübersicht

<b>1.</b>	<b>EINLEITUNG</b> .....	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>METHODISCHES VORGEHEN</b> .....	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>ÜBERSICHT: QUALITÄTSKRITERIEN FÜR GESUNDHEITSPORTALE</b> .....	<b>4</b>
3.1.	ÜBERSICHT ÜBER BISHERIGE ANSÄTZE.....	4
3.2.	ÜBERSICHT: QUALITÄTSKRITERIEN FÜR WEBSEITEN.....	14
<b>4.</b>	<b>QUALITÄTSERFORDERNISSE FÜR EIN GESUNDHEITSPORTAL UND DEREN UMSETZUNG</b> .....	<b>26</b>
4.1.	QUALITÄTSKRITERIEN – GLIEDERUNG.....	27
4.2.	QUALITÄTSKRITERIEN – ÜBERSICHT .....	28
4.3.	QUALITÄTSKRITERIEN – DETAILS (INKL. REDAKTIONELLER UMSETZUNG).....	30
4.4.	QUALITÄTSKRITERIEN – UMSETZUNG ALS INFORMATIONSBLOCK.....	42
<b>5.</b>	<b>FAZIT</b> .....	<b>43</b>
<b>6.</b>	<b>VERWENDETE QUELLEN</b> .....	<b>44</b>
<b>7.</b>	<b>ANHANG - QUALITÄTSSTATEMENT FÜR DAS GESUNDHEITSPORTAL</b> .....	<b>45</b>

## 1. Einleitung

Im Rahmen der Entwicklungen zur Elektronischen Gesundheitsakte (ELGA) in Österreich ist unter anderem die Einrichtung eines ELGA-Portals geplant. Dieses verfolgt zwei wesentliche inhaltliche Ziele (siehe [ELGA2007]):

1. Zugang zu qualitätsgesicherter medizinischer, gesundheitspolitischer, organisatorischer und wissenschaftlicher Information. Dieses **Gesundheitsportal** soll zum einen auf Fachgesellschaften, Selbsthilfegruppen, Einrichtungen des Gesundheitswesens etc. verweisen, insbesondere aber auch dem Bürger wesentliche gesundheitsbezogene Informationen u.a. zu Prävention, Gesundheitsförderung, Diagnostik und Therapie anbieten.
2. Zugang zu den persönlichen Gesundheitsdaten über ELGA: Über dieses **ELGA-Portal** kann der Bürger die über ihn in der ELGA gespeicherten gesundheitsbezogenen Daten einsehen und ggf. auch Informationen ergänzen.

Das Gesundheitsportal soll nach den Vorstellungen des Initiators, der Republik Österreich und dem Betreiber, dem Bundesministerium für Gesundheit, Familie und Jugend, **beispielgebend in Bezug auf Transparenz und Informationsqualität** sein, um sich so von den zahlreichen vergleichbaren Angeboten im Internet abzugrenzen. Das Gesundheitsportal wird dabei sowohl selber erstellte Inhalte enthalten als auch Inhalte von Fremdanbietern einbinden. Verantwortlich für Auswahl und Qualität der eingestellten Inhalte wird ein Redaktionsteam der Gesundheit Österreich GmbH sein.

Um die Qualität der Inhalte garantieren zu können, sollen **Qualitätskriterien** definiert werden, welche bei der Gestaltung bzw. Einbindung von Inhalten Verwendung finden (im Sinne einer Selbstbindung der Redakteure oder aber auch als Basis für einen zu erarbeitenden Verhaltenskodex von Drittanbietern). Zusätzlich sollen die Qualitätskriterien auch den Nutzern des Portals - Bürger, aber auch medizinische Dienstleister - transparent gemacht werden. Dies erfolgt durch einfach verständliche Erläuterungen sowie durch eine aggregierte Darstellung der entsprechenden Qualitätsgarantien einer Seite.

Ziel des vorliegenden Berichts ist es, hierfür ein stimmiges Konzept vorzulegen. Der Bericht umfasst im Wesentlichen die folgenden Punkte:

1. Sichtung und Aufbereitung der relevanten Literatur zum Thema „Qualitätskriterien für Gesundheitsportale“ (Kapitel 3).
2. Definition eines Qualitäts-Statements für das Gesundheitsportal, welches den besonderen Qualitätsanspruch des Portals in Bezug auf die dargestellten Inhalte widerspiegelt.
3. Erarbeitung einer Erläuterung der Inhalte des Qualitäts-Statements für den Bürger. Diese Erläuterungen sind einfach und verständlich gehalten und so auch für Laien verständlich. Sie

sollen den Bürger überzeugen, dass das Portal besonderen Qualitätsansprüchen genügt und damit besonders vertrauenswürdig ist.

4. Grobkonzept für einen Informationsblock, der die Qualität einer Webseite basierend auf den Inhalten des Qualitäts-Statements übersichtlich darstellt. Dieser Informationsblock kann sowohl automatisch erstellte Einträge als auch manuelle Einträge enthalten. Er soll auf jeder Seite im Portal dargestellt sein. Er soll eine Verknüpfung auf die weiterführenden Erläuterungen (siehe Punkt 3) ermöglichen.
5. Erarbeitung eines Qualitätsleitfadens für die Redakteure des Gesundheitsportals. Dieser soll Handlungsanweisungen bieten, um bei der Gestaltung der Inhalte des Portals den Kriterien des Qualitäts-Statements zu genügen.

## **2. Methodisches Vorgehen**

Es liegt bereits umfassende Literatur zum Thema „Qualitätskriterien für Webseiten“ vor. Es erscheint sinnvoll, auf diesen Vorerfahrungen aufzubauen.

Aus diesem Grund wird zunächst basierend auf einer umfassenden Literaturrecherche ein Katalog bisher verwendeter Qualitätskriterien erstellt. Hierbei folgen wir einem induktiv-deduktiven Ansatz. Zunächst werden die in Kapitel 3.1 genannten Ansätze analysiert, die genannten Bewertungskriterien selektiert und gesammelt. Bereits während dieser Zusammenstellung werden zusammengehörige Kriterien in sinnvolle Obergruppen geclustert. Als Ausgangspunkt dieses Clusterings dient die Untergliederung der eEurope2002, deren Gliederung bei Bedarf aber ergänzt und modifiziert werden kann. Während der Zusammenstellung werden außerdem offenbar identische Kriterien zusammengefasst. So entsteht schrittweise eine umfassende, empirisch fundierte und hierarchisch gegliederte Kriterienliste.

Diese Liste wird ergänzt basierend auf einer Literaturrecherche in benachbarten Themengebieten wie Usability-Engineering, Human Factors Engineering, EHR-Design (EHR = Electronic Health Record) und Security. Schließlich werden in einem Brainstorming gewonnenen Kriterien eingearbeitet. Das Ergebnis ist eine relativ detaillierte, hierarchische gegliederte Kriterienliste.

Die Kriterienliste muss nun entsprechend den Bedürfnissen des Auftraggebers gefiltert werden. Hierzu werden Muss-Kriterien von Wunsch-Kriterien abgegrenzt. Die Muss-Kriterien werden im Weiteren detaillierter bearbeitet. Insbesondere wird zunächst für den Bürger eine klare, allgemeinverständliche Erläuterung ergänzt und dann geprüft, wie die Erfüllung der Qualitätskriterien garantiert und überprüft werden kann. Daraus ergeben sich dann die Hinweise für die Redakteure. Abschließend wird mit Experten für Information Visualization ein Vorschlag für die Präsentation der Ausprägungen der Qualitätskriterien auf einer Webseite erarbeitet.

### 3. Übersicht: Qualitätskriterien für Gesundheitsportale

#### 3.1. Übersicht über bisherige Ansätze

Die Anzahl der Websites, welche gesundheitsbezogene Informationen bereitstellen, ist in einem dramatischen Wachstum begriffen. Immer mehr Bürger nutzen das Internet, um gesundheitsbezogene Informationen abzurufen [Quelle]. Untersuchungen haben gezeigt, dass die Qualität der dort bereit gestellten Informationen häufig unzureichend ist [Eysenbach2002].


Entsprechend rückt seit Ende der 90er-Jahre das Thema der Qualitätssicherung von Gesundheitsportalen ins Zentrum. Zahlreiche Fachgesellschaften und Forschergruppen haben inzwischen Listen erarbeitet, die helfen sollen, die Qualität von Gesundheitsportalen zu bewerten. Unterscheiden kann man dabei im Wesentlichen folgende Ansätze (nach [Wilson2002]):


1. **Verhaltenskodices für Anbieter:** Diese Kodices beschreiben wesentliche Qualitätskriterien, die von Anbietern einzuhalten sind. Sie werden die z.B. von Fachgesellschaften oder Regierungsorganisationen entworfen. Ihre Verbindlichkeit ist in der Regel gering.
2. **Selbstverpflichtungs-Ansätze:** Hierbei verpflichtet sich der Anbieter, Verhaltenskodices oder andere Qualitätsstandards, welche von einer Ausgabestelle definiert werden, einzuhalten. Der Anbieter muss in der Regel einen formalen Antrag stellen und bestätigen, dass er die Qualitätsstandards einhält. Dann darf er ein entsprechendes Logo oder Symbol auf seinen Webseiten verwenden.
3. **Qualitätszertifikate:** Diese gehen einen Schritt weiter. Hierbei wird vor Vergabe eines Qualitätszertifikats die Erfüllung gewisser vorgegebener Qualitätsstandards durch eine ausgebende Einrichtung geprüft. Nur Anbieter, die nachgeprüft diesen Standards entsprechen, dürfen ihre Webseite mit dem Logo schmücken.
4. **Leitfäden für Benutzer:** Diese Leitfäden sollen vom Internetbenutzer verwendet werden, um die Qualität von Webseiten zu prüfen. Die Leitfäden beschreiben hierfür in allgemeinverständlicher Sprache wesentliche Qualitätskriterien und geben Hinweise, wie diese anhand einer gegebenen Webseite überprüft werden können.
5. **Filter:** Filter sollen – basierend auf vorgegebenen Kriterien – ganze Webseiten freigeben oder sperren. Die Filterung kann automatisch erfolgen oder manuell durch die Benutzer. Derartige Filter ergänzen in der Regel medizinische Suchmaschinen.

Der Umfang, indem die genannten Ansätze Verwendung finden, ist in der Regel nicht bekannt. Insbesondere die Einhaltung von Verhaltenskodices oder der tatsächliche Einsatz von Benutzerleitfäden kann nicht quantifiziert werden. Nur bei den Qualitätszertifikaten liegen einige Zahlen vor. So gibt es bisher ca. 5.000 Webseiten, die das HON-Logo tragen.

Die folgenden Tabellen stellen für jeden der genannten Ansätze exemplarisch einige Beispiele vor.

## Verhaltenskodices



Ansatz	Initiator	Ziel	Übersicht über Aufbau	Anmerkung
<b>eEurope 2002</b>	Kommission der Europäischen Gemeinschaft, Brüssel	Kriterien für die Qualität von Webseiten im Gesundheitswesen, welche sowohl für Anbieter als auch für Benutzer verwendet werden können.	Kriterien umfassen Transparenz in Bezug auf Anbieter, Ziel, Zielgruppe und Finanzierung, klare Quellenangaben, Datenschutz, regelmäßige Aktualisierung, klare Verantwortlichkeiten und Zugreifbarkeit.	
<b>eHealth Code of Ethics</b>	eHealth Ethics Initiative der (non-profit) Internet Healthcare Coalition in Washington	Rahmen für die Gestaltung und Nutzung von gesundheitsbezogenen Informationen und Diensten im Web bereitstellen; richtet sich an Anbieter und Nutzer.	Es werden 8 Prinzipien näher ausgeführt, und zwar Objektivität, Ehrlichkeit, Qualität, Informierte Zustimmung, Datenschutz, Professionalität, Partnerschaft und Haftung.	
<b>Quality principles for patient information on diseases and treatment options</b>	Pharmaceutical Forum, eine Europäische Diskussionsplattform unter Federführung der EU	Nennt Prinzipien, die Informationen über Diagnosen oder Therapieoptionen folgen sollen.	10 Prinzipien für Patienteninformation: Objektiv, patientenorientiert, evidenzbasiert, gesetzeskonform, zuverlässig, verständlich, transparent, zugreifbar aktuell, relevant.	Empfehlungen sind von 2007
<b>IFPMA Code of Marketing</b> 	The International Federation of Pharmaceutical Manufacturers Association (IFPMA)	Legt ethische Grundprinzipien in Bezug auf das Marketing von pharmazeutischen Produkten fest und geht am Rande auch auf Gesundheitsinformationen ein.	Aufbau der Prinzipien und Kriterien in Form von Vorschriften.	

Ansatz	Initiator	Ziel	Übersicht über Aufbau	Anmerkung
<b>BHIA – Quality Standards for Medical Publishing on the Web</b> 	British Healthcare Internet Organisation (BHIA)	Zielt auf Informationsanbieter ab mit dem Ziel vor allem die inhaltliche Qualität von medizinischen Informationen im Web zu verbessern	Es wurden 10 Kriterien festgelegt die jede Website zu befolgen hat.	

Ansatz	URL
<b>eEurope 2002</b>	<a href="http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/ehealth/doc/communication_acte_en_fin.pdf">http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/ehealth/doc/communication_acte_en_fin.pdf</a>
<b>eHealth Code of Ethics</b>	<a href="http://hi-euopre.co.uk/files/2000/ehealth_ethics.htm">http://hi-euopre.co.uk/files/2000/ehealth_ethics.htm</a>
<b>Quality principles for patient information on diseases and treatment options</b>	<a href="http://ec.europa.eu/health/ph_overview/other_policies/pharma_forum_en.htm">http://ec.europa.eu/health/ph_overview/other_policies/pharma_forum_en.htm</a>
<b>IFPMA Code of Marketing 2006</b>	<a href="http://www.ifpma.org/pdf/IFPMA-TheCode-FinalVersion-30May2006-EN.pdf">http://www.ifpma.org/pdf/IFPMA-TheCode-FinalVersion-30May2006-EN.pdf</a>
<b>BHIA – Quality Standards for Medical Publishing on the Web</b>	<a href="http://www.bhia.org/Provenance.htm">http://www.bhia.org/Provenance.htm</a>








## Selbstverpflichtungs-Ansätze

Ansatz	Initiator	Ziel	Übersicht über Aufbau	Anmerkung
<p><b>Health on the Net</b></p> 	<p>Health on the Net Foundation, Schweiz, 1995 gegründet</p>	<p>Bereitstellung von Leitlinien für Anbieter von Webseiten, um die Qualität webbasierter Gesundheitsinformation zu erhöhen. Um das Siegel führen zu dürfen, wird Seite von HON geprüft. Spätere Reviews erfolgen periodisch oder bei Beschwerden. Klick auf gültiges Siegel stellt Zertifizierungsnummer und Datum des initialen bzw. letzten Reviews dar</p>	<p>8 Bereiche zu Qualifikation des Autors, Unterstützung der Arzt-Patienten-Beziehung, Datenschutz, Angabe von Quellen, Nachvollziehbarkeit von Inhalten, Kontaktinformationen, Angaben zur Finanzierung, Umgang mit Werbung</p>	<p>Weitere Verbreitung (ca. 5.000 Webseiten in Februar 2007)</p> <p>Bietet auch Suchmaschine über akkreditierte Webseiten an</p>
<p><b>Guidelines for Medical and Health Information Sites on the Internet: Principles Governing AMA Web Sites</b></p> 	<p>American Medical Association (AMA)</p>	<p>Richtlinien für die Inhalte der Web Sites der AMA und verwandter Organisationen.</p>	<p>Es werden vier Bereiche definiert, die eine Reihe von Kriterien aufweisen, die erfüllt sein müssen.</p>	<p>Die Kriterien der AMA sind ursprünglich nur für die Eigenverwendung entwickelt worden. Werden aber mittlerweile von einigen anderen Organisationen mitverwendet.</p>

Ansatz	URL
<p><b>Health on the Net</b></p>	<p><a href="http://www.hon.ch/HONcode/Conduct.html">http://www.hon.ch/HONcode/Conduct.html</a></p>
<p><b>Guidelines for Medical and Health Information Sites on the Internet: Principles Governing AMA Web Sites</b></p>	<p><a href="http://www.ama-assn.org/ama/pub/category/1905.html">http://www.ama-assn.org/ama/pub/category/1905.html</a></p>




## Qualitätszertifikate

Ansatz	Initiator	Ziel	Übersicht über Aufbau	Anmerkung
<p><b>Agfis Qualitätskriterien</b></p> 	<p>Aktionsforum Gesundheitsinformation, ein eingetragener Verein in Frankfurt mit 95 Mitgliedern (v.a. Verbände und Unternehmen)</p>	<p>Kennzeichnung von qualitativ hochwertigen Gesundheitsinformationsangeboten im Internet. Anbieter erhalten nach (kostenpflichtiger) Prüfung das Agfis Qualitätssiegel, welches für ein Jahr gültig ist.</p>	<p>Kriterien umfassen vor allem die Offenlegung von Informationen z.B. in Bezug auf Anbieter, Zielgruppe, Autoren, Aktualität, Feedbackmöglichkeiten, Qualitätssicherungsverfahren, Offenlegung von Werbung, Sponsoring, Datenschutz</p>	<p>Derzeit ca. 30 Anbieter zertifiziert.  Durch Klick auf das agfis-Siegel werden die genannten Informationen dem Nutzer übersichtlich präsentiert.</p>
<p><b>MedCertain - MedCircle</b></p>  	<p>MedCertain: EU-Projekt, geleitet von Günter Eysenbach  MedCircle: Folgeinitiative mit Anbietern von Gesundheitsportalen</p>	<p>Aufbau eines Gütesiegels für Gesundheits-Websites, basierend auf einer standardisierten Darstellung von Aufbau und Inhalt der Website durch die Anbieter (Auszeichnungssprache: HIDDEL)</p> <p>Zu standardisierten Informationen gehören allgemeine Angaben wie z.B. Start-URL, Zielgruppe, Finanzierung, Autoren, Inhalte und ihr Umfang, aber auch Qualitätsaspekte wie Teilnahme an Zertifizierungsprogrammen, WAI-Konformität, oder Offenlegung der Qualifikation der Autoren (insgesamt: 300 Angaben).</p>	<p>Kategorien:  Level 1: Anbieter verwendet standardisierte Auszeichnungssprache mit allgemeinen Informationen, die Benutzer einsehen kann.  Level 2: Angaben des Anbieters werden überprüft, formelle Prüfung der Webseite  Level 3: Experten prüfen Qualität der Inhalte</p>	<p>MedCertain ist ausgelaufen, MedCircle wird seit 2005 nicht fortgeführt.</p>

<b>Ansatz</b>	<b>Initiator</b>	<b>Ziel</b>	<b>Übersicht über Aufbau</b>	<b>Anmerkung</b>
<b>URAC Health Web Site Accreditation Program</b> 	URAC (vormals American Accreditation Healthcare Commission)	Ziel ist die Akkreditierung von Gesundheitsinformationslieferanten.	Um eine URAC-Akkreditierung zu erlangen müssen 49 Kriterien erfüllt sein.	
<b>IQ-Tool - Criteria for Assessing the Quality of Health Information on the Internet</b>	The Health Summit Working Group – Mitretek Systems (jetzt Nobilis)	Die Kriterien und auch das dazugehörige Tool wurden mit dem Ziel der Evaluierung von Gesundheitsinformationen im Internet entwickelt.	Das Scoringssystem besteht aus sieben Hauptkategorien mit 23 Unterkategorien.	Das System wird nicht mehr gewartet und war eines der ersten Scoringssysteme auf diesem Gebiet.
<b>QMIC – Quality Medical Information and Communication</b> 	TNO Prevention and Health Institute	Ziel ist die Akkreditierung von Gesundheitsinformationslieferanten.	Die Informationslieferanten werden anhand eines ISO 9000 basierten Systems akkreditiert. Die Akkreditierung erfolgt in sechs Schritten.	Dieser Service ist kostenpflichtig.

<b>Ansatz</b>	<b>URL</b>
<b>Agfis Qualitätskriterien</b>	<a href="http://www.Afgis.de/qualitaetslogoverfahren">http://www.Afgis.de/qualitaetslogoverfahren</a>
<b>MedCertain</b>	<a href="http://www.medcertain.org">http://www.medcertain.org</a>
<b>MedCircle</b>	<a href="http://www.medcircle.org">http://www.medcircle.org</a>
<b>URAC Health Web Site Accreditation Program</b>	<a href="http://www.urac.org/docs/programs/HealthWebSiteAccreditationStandards.pdf">http://www.urac.org/docs/programs/HealthWebSiteAccreditationStandards.pdf</a>
<b>IQ-Tool - Criteria for Assessing the Quality of Health Information on the Internet</b>	<a href="http://hitiweb.mitretek.org/iq/">http://hitiweb.mitretek.org/iq/</a>
<b>QMIC – Quality Medical Information and Communication</b>	<a href="http://www.qmic.nl/qmic/home.do">http://www.qmic.nl/qmic/home.do</a>



## Leitfäden für Benutzer

Ansatz	Initiator	Ziel	Übersicht über Aufbau	Anmerkung
<b>Discern</b> 	Von Wissenschaftlern der Universität Oxford entwickelt, ins Deutsche übersetzt von der Medizinischen Hochschule Hannover und der Ärztlichen Zentralstelle Qualitätssicherung.	Bewertung der Qualität medizinischer Laieninformationen zu Untersuchungs- oder Behandlungsalternativen	Fragebogen mit 16 Fragen zur Qualität einer Publikation, z.B. Sind Quellen klar benannt, werden Nutzen und Risiken eines Behandlungsverfahrens beschrieben, werden Alternativen dargestellt.	Es ist geplant, es zu adaptieren spezifisch für Online-Patienteninformationen
<b>Check-IN</b> 	Ärztliches Zentrum für Qualität in der Medizin, Medizinische Hochschule Hannover, Cochrane-Zentrum u.a.	Bewertung der Qualität von Gesundheitsinformationen, welche Maßnahmen beschreiben, in Hinblick auf ihre Eignung als Entscheidungshilfe  Gedacht für Anbieter und Nutzer	Fragebogen mit 28 Fragen in 5 Kategorien: Anwendungsbereich und Zweck (z.B. Angabe Zielgruppe), Beteiligung von Interessensgruppen bei der Erstellung, Genauigkeit der Entwicklung (z.B. Angabe Quellen, Aktualität), Redaktionelle Unabhängigkeit, Klarheit und Gestaltung, sowie internetbezogene Fragen (z.B. eMail angegeben)	Basiert auf den Vorarbeiten von Discern
<b>Quick</b> 	Health Development Agency, England	Anleitung zur Beurteilung gesundheitsbezogener Informationen im Internet, richtet sich speziell an Kinder	8 Fragen zu folgenden Aspekten: Autor, Ziele, Relevanz, Überprüfbarkeit der Informationen, Aktualität, Objektivität, Angabe von Alternativen	
<b>FDA Kriterien</b>	U.S. Food and Drug Administration, erstellt 1998	Hinweise für Benutzer von gesundheitsbezogenen Webseiten	6 Fragen zu: Autor der Seite, Vorhandensein eines Editorial Boards o.ä., Links zu weiterführenden Informationen, letzte Aktualisierung, Verfügbarkeit grafischer Elemente, Zugangskosten	

<b>Ansatz</b>	<b>Initiator</b>	<b>Ziel</b>	<b>Übersicht über Aufbau</b>	<b>Anmerkung</b>
<b>Netscoring</b>	Forscher des Universitätsklinikums von Rouen, Frankreich	Qualitätskriterien zur Bewertung von Gesundheitsinformationen im Internet  Benutzer vergibt pro Frage Punkte, maximal erreichbar Punktezahl ist 312	Fragebogen mit 49 Fragen aus folgenden 8 Kategorien: Glaubwürdigkeit (z.B. Autor, Aktualität, Ziel), Inhalt (z.B. Angabe Quellen, Organisation der Inhalte, Korrektheit), Design der Hyperlinks, Design der Seite (z.B. Lesbarkeit), Interaktivität (z.B. Feedback-Mechanismus), quantitative Aspekte (z.B. Anzahl der Besucher), Ethik (z.B. Datenschutz), Zugreifbarkeit (z.B. über Suchmaschinen)	

<b>Ansatz</b>	<b>URL</b>
<b>Discern</b>	<a href="http://www.discern.de">http://www.discern.de</a>
<b>Check-IN</b>	<a href="http://www.patienten-information.de/content/informationsqualitaet/informationsqualitaet/images/check_in.pdf">http://www.patienten-information.de/content/informationsqualitaet/informationsqualitaet/images/check_in.pdf</a>
<b>Quick</b>	<a href="http://www.quick.org.uk">www.quick.org.uk</a>
<b>Netscoring</b>	<a href="http://www.chu-rouen.fr/netscoring/">http://www.chu-rouen.fr/netscoring/</a>

**Filter**

Ansatz	Initiator	Ziel	Übersicht über Aufbau	Anmerkung
<b>OMNI - Organizing Medical Networked Information (jetzt Medicine)</b>	University of Nottingham Greenfield Medical Library	Gateway für geprüfte Internetressourcen im Gesundheitswesen und Medizin, Zielgruppe: Studenten, Ärzte, Forscher	Umfasst Webbrowser mit Zugriff auf ca. 31.000, geprüfte Seiten	
<b>Healthfinder</b> 	US Department of Health and Human Services	Directory für geprüfte Gesundheitsinformationen mit dem Ziel den Informationsgrad der Bürger in Bezug auf allgemeine medizinische Informationen, Behandlung, Diagnose etc. zu steigern	Das Portal umfasst Informationen aus über 1500 geprüften Quellen. Zur Auswahl der Quellen kommen vorher definierte Kriterien. Außerdem ist das Portal HON-zertifiziert.	
<b>HealthInsite</b> 	Government of Australia	Directory für geprüfte Gesundheitsinformationen die sich sowohl an den Bürger als auch an Gesundheitsdienstleister richtet.	Das Portal ist HON-zertifiziert. Die Auswahl der angebotenen Informationen erfolgt über definierte Kriterien.	Berufen sich auf die Verwendung von HON und IQ-Tool - Criteria for Assessing the Quality of Health Information on the Internet
<b>NHS Direct Online</b>	National Health Service	Portal für Gesundheitsinformationen dies sich primär an den Bürger richten. Besonderheit ist, dass die Inhalte nicht auf das Web beschränkt sind.	Die Auswahl der Quellen erfolgt mit Hilfe eines Editorial Boards, der sich an die DISCERN-Kriterien hält.	

<b>Ansatz</b>	<b>Initiator</b>	<b>Ziel</b>	<b>Übersicht über Aufbau</b>	<b>Anmerkung</b>
<b>MedlinePlus</b>	U.S. National Library of Medicine and the National Institutes of Health	Portal für geprüfte Gesundheitsinformationen die sich sowohl an den Bürger als auch an Gesundheitsdienstleister richtet.	Die Auswahl der Quellen erfolgt mit Hilfe von definierten Kriterien.	

<b>Ansatz</b>	<b>URL</b>
<b>OMNI - Organising Medical Networked Information</b>	<a href="http://www.intute.ac.uk/healthandlifesciences/medicine/">http://www.intute.ac.uk/healthandlifesciences/medicine/</a>
<b>Healthfinder</b>	<a href="http://www.healthfinder.gov">http://www.healthfinder.gov</a>
<b>HealthInsite</b>	<a href="http://www.healthinsite.gov.au">http://www.healthinsite.gov.au</a>
<b>NHS Direct Online</b>	<a href="http://www.nhsdirect.nhs.uk/">http://www.nhsdirect.nhs.uk/</a>
<b>MedlinePlus</b>	<a href="http://medlineplus.gov/">http://medlineplus.gov/</a>

### 3.2. Übersicht: Qualitätskriterien für Webseiten

Die nachfolgende Tabelle fasst die wichtigsten Kriterien aus den verschiedenen, vorgestellten Ansätzen zusammen und ordnet die Kriterien den jeweiligen Ansätzen zu. Als Hauptkategorien wurde, wie bereits im Abschnitt Methoden angesprochen, die Einteilung der eEurope 2002 verwendet. Die dargestellten Unterkategorien wurden während der Analyse der Ansätze induktiv entwickelt. Da der Großteil der untersuchten Ansätze in englischer Sprache verfasst wurde und um die Korrektheit bzw. Authentizität der Zuordnungen zu gewährleisten, wurde in diesem Schritt auf eine Übersetzung ins Deutsche verzichtet.

Zum Ablauf der Analyse ist noch folgendes anzumerken: Existierte ein Kriterium in der Aufstellung noch nicht, so wurde es neu in die Liste aufgenommen. Existierte ein Kriterium bereits in der Liste wurden bei der Zuordnung eines Ansatzes zu einem Kriterium folgende Fälle unterschieden:

		Kriterium bereits aufgenommen
<b>Bezeichnung gleich</b>	<i>Gleiche Auslegung des Kriteriums</i>	Quelle wird dem bestehenden Kriterium hinzugefügt.
	<i>Unterschiedliche Auslegung des Kriteriums</i>	Quelle wird dem bestehenden Kriterium hinzugefügt. Außerdem erfolgt ein Verweis über die differierende Auslegung beim Kriterium.
<b>Bezeichnung unterschiedlich</b>	<i>Gleiche Auslegung des Kriteriums</i>	Quelle wird dem bestehenden Kriterium hinzugefügt. Vorliegende Bezeichnung an Bestehende anpassen oder Kriterien-Bezeichnung ändern (Es wird stets jene Bezeichnung verwendet, die in den Ansätzen am häufigsten verwendet wird.)

Im Feld „Explanation“ der Tabelle finden sich neben den Anmerkungen zur unterschiedlichen Auslegung auch noch weitere Hinweise die im Zusammenhang mit den Kriterien von Interesse sind.

Das Feld „Source“ führt ausgewählte Quellen an, die das entsprechende Kriterium anführen. Die Auflistung der Quellen erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit.



## Transparency and Honesty

Sub-category	Criteria	Explanation	Source
<b>Provider of site</b>	Disclosure of ownership	Name of provider is indicated netscoring: name, logo and link on each document	eEurope2002, Eysenbach2002, Afgis, NetScoring, FDA, MedlinePlus, IQ-Criteria, URAC, AMA
	physical address of provider is indicated		eEurope2002, HON, URAC, BHIA
	electronic address of webmaster is indicated		eEurope2002, Eysenbach2002, HON, Medline-Plus
	Fax number provided		Eysenbach2002
	Mission of organization	the missions of the organization behind the site, must be described.	HON, URAC
	Copyright statement	Defines what is allowed with the content; should allow printing and download	Eysenbach2002, HealthInsite, URAC, AMA, BHIA
	How to get more info about owner		URAC
<b>Purpose and objective of the site</b>	Purpose of website is indicated – Statement of purpose		eEurope2002, Eysenbach2002, HON, Afgis, NetScoring, IQ-Criteria
	Target group of website is indicated	Further detail on purpose, multiple audiences could be defined at different levels.	eEurope2002, HON, Afgis, NetScoring, BHIA
<b>Funding</b>	Sources of funding of site are indicated - Disclosure of sponsorship – Financial disclosure	Transparency of all sources of funding for site (grants, sponsors, advertisers, non-profit, voluntary assistance). Funding includes any financial, material or in-kind support provided by organisations or individuals towards the development or maintenance of the website	eEurope2002, Eysenbach2002, HON, Afgis, Code of Ethics, NetScoring, HealthInsite, Healthfinder, IQ-Criteria, URAC, AMA, BHIA
<b>Advertising</b>	Disclosure of advertising	Advertising different from contents	Eysenbach2002, Afgis, Code of Ethics, Medline-Plus, AMA

<b>Sub-category</b>	<b>Criteria</b>	<b>Explanation</b>	<b>Source</b>
	Advertising policy	Description of advertising policy adopted is given	HON, Medcircle, HealthInsite, Healthfinder, URAC, AMA
<b>Conflict of interests</b>	Cooperation and networking	Is the provider cooperating with other companies, institutions that could influence quality	Afgis, Code of Ethics, URAC, AMA
	General disclosures	Conflict of interests, bias/influence	Eysenbach2002, NetScoring, IQ-Criteria, BHIA
	Disclosure: Conflict of interest		Eysenbach2002, IQ-Criteria, URAC, AMA, BHIA
	Affiliations and relevant financial disclosures for authors and content producers should be clearly indicated		AMA
<b>Doctor-Patient relationship</b>		Information is designed to support, not replace, the relationship between patient and physician	HON

## Authority

Sub-category	Criteria	Explanation	Source
<b>Authorship</b>	Disclosure of authorship	Name and title of author on each document - All medical information presented on your web site must be attributed to an author	Eysenbach2002, NetScoring, HON, HealthInsite, MedlinePlus, IQ-Criteria, URAC, AMA, BHIA
	Author's affiliation disclosed		Eysenbach2002, Afgis, IQ-Criteria, URAC, AMA
	Qualification of information providers is indicated – Author's credentials disclosed	<p>Name and credentials of all human/institutional providers of information put up on the site, including dates at which credentials were received. Where information is provided by a person or organisation on the basis of profession, such as physician, nurse, midwife or other health professional, the qualification and where and when it was obtained, should be made clearly visible on the site. Where possible, links to the organisation issuing the qualification should be provided. (eEurope)</p> <p>All medical information presented on your web site must be attributed to an author and his/her training in the field must be mentioned. This may be done on each of the pages with medical information or on an "Advisory Board" or "Editorial Board" information page. The qualifications of the information provider (author, webmaster or editor) must be clearly stated (i.e. patient, Internet professional, medical or health professional). If the information provider is a medical doctor, his/her specialty must be mentioned. (HON)</p>	eEurope2002, Eysenbach2002, HON, HealthInsite, MedlinePlus, IQ-Criteria, AMA, BHIA
<b>Sources of information</b>	Sources of information provided by site are indicated, references provided	Clear statement of sources for all information provided and date of publication of source.	eEurope2002, Eysenbach2002, HON, Afgis, Code of Ethics, NetScoring, HealthInsite, Healthfinder, Medline Plus, IQ-Criteria, AMA, BHIA
	Provide links to sources	where possible links to source data should be provided	Code of Ethics, HON, HealthInsite, IQ-Criteria, AMA, BHIA

## Accuracy

Sub-category	Criteria	Explanation	Source
<b>Editorial review process - Editorial policy</b>	External review process, quality management procedures	How sites evaluate content and what criteria are used (e.g. describe editorial board, policy, review frequency etc.) Net Scoring distinguishes between Webmaster and Scientific Review process. The quality compliance officer must clearly be stated.	Eysenbach2002, Medcircle, Netscoring, FDA, eEurope2002, HealthInsite, Healthfinder, MedlinePlus, IQ-Criteria, URAC, AMA
	Qualification of any reviewer of content is disclosed		Eysenbach2002, AMA
	General review frequency of content		Medcircle, AMA
	Minimum Qualification for Authors		URAC
	Difference between Author and reviewer		AMA
	Different style of review in dependence of content		AMA
	Content should be reviewed for grammar, spelling, and composition before posting		AMA
	Posting of review process		AMA
<b>Reliability of information</b>	Balanced evidence	Any claims relating to the benefits of a treatment, product of service are supported by appropriate, balanced evidence	Eysenbach2002, HON, Code of Ethics, IQ-Criteria, URAC
	Consistent with best available evidence		Code of Ethics

<b>Sub-category</b>	<b>Criteria</b>	<b>Explanation</b>	<b>Source</b>
<b>Reliability of information</b>	Level of evidence clear	Which level of evidence has to be provided?	Code of Ethics, IQ-Criteria, URAC
	Hierarchy of evidence clear		Eysenbach2002, NetScoring
	Linked third-party information is trustworthy	All efforts should be made to ensure that partnering or linking to other websites is undertaken only with trustworthy individuals and organisations who themselves comply with relevant codes of good practice.	eEurope2002, HealthInsite, Healthfinder, MedlinePlus, IQ-Criteria
<b>Completeness and coverage</b>		Degree of completeness of the information provided and of the coverage of a given medical domain	Eysenbach2002, IQ-Criteria
<b>Timeliness of information</b>	Date of publication/ Date of creation disclosed		eEurope2002, Eysenbach2002, HON, Code of Ethics, HealthInsite, IQ-Criteria, URAC, AMA
	Date of last update is indicated	Clear and regular updating of the site, with date of up-date clearly displayed for each page and/or item as relevant.	eEurope2002, Eysenbach2002, HON, Code of Ethics, FDA, HealthInsite, IQ-Criteria, URAC, AMA, BHIA
	Date of last review of content is indicated		CodeofEthics, HealthInsite, BHIA
	Date of last version change		NetScoring, HealthInsite, AMA
	Information is up-to-date		MedlinePlus
	Availability of archived Material		HealthInsite
	Definition of procedure for update of time-sensitive content		AMA
	Information when to discard previous versions of content		AMA
<b>Relevance and utility</b>	Information is relevant for target audience	e.g. Regular checking of relevance of information by information providers.	eEurope2002, NetScoring, HealthInsite, MedlinePlus, IQ-Criteria

## Accountability

Sub-category	Criteria	Explanation	Source
Feedback	Feedback mechanisms provided	feedback information on any page, clear responsible person for feedback etc.	eEurope200, Eysenbach2002, HON, Afgis, Code of Ethics, NetScoring, HealthInsite, Healthfinder, IQ-Criteria, URAC, AMA, BHIA
	Quick feedback to user requests	Responsible person responds to the questions and issues raised by users in a reasonable time.	eEurope2002, HON, CodeofEthics
	Request for further information		HealthInsite

## Accessibility and Layout

Sub-category	Criteria	Explanation	Source
<b>General findability</b>	Cited in search engines		Eysenbach2002, NetScoring
	Cited on other sites		Eysenbach2002
	Intuitive URL of site		NetScoring
	Browser compatibility		Eysenbach2002, Healthfinder, IQ-Criteria
<b>Physical accessibility</b>		make the content of a website accessible to people with disabilities, including sensory impairments and learning difficulties (see Communication: eEurope2002: “Accessibility of Public Websites and their Content” (COM (2001)529fin of 25 September 2001).) e.g. WAI Konformität	eEurope2002, Medcircle, Code of Ethics, HealthInsite, Healthfinder, MedlinePlus
<b>Language</b>	clear and appropriate to intended audience – quality of language/translation	Writing style appropriate (subjective rating) complexity and length of words and sentences information provided in clearest possible manner	Eysenbach2002, Code of Ethics, NetScoring
	cultural sensitivity of content		Eysenbach2002
	multi-languages available		
<b>Searchability of Content</b>	Internal search engine available		eEurope2002, Eysenbach2002, NetScoring, IQ-Criteria, AMA
	Site map provided		Eysenbach2002, NetScoring, AMA
	general index		NetScoring
	help page		NetScoring, AMA
	what’s new		Eysenbach2002, NetScoring

<b>Sub-category</b>	<b>Criteria</b>	<b>Explanation</b>	<b>Source</b>
<b>ease of navigation</b>	easy navigation (subjective rating), navigation aids		Eysenbach2002, NetScoring, Healthfinder, IQ-Criteria
	Sites should not prevent user from returning to previous site		AMA
	Sites should not redirect user to sites not intended to view		AMA
<b>quality of presentation</b>	readability of text, image, video	Quality of the visual presentation technical legibility	NetScoring, Eysenbach2002, NetScoring
	informative graphics, multimedia available		FDA, MedlinePlus
	quality of print		NetScoring
<b>Usability</b>	Ease of use (learning)		eEurope2002, Eysenbach2002, HealthInsite
	Avoid multiple Dates	This is Confusing the user	HealthInsite
	Memorability		HealthInsite
	Efficiency of use		HealthInsite
	Error Frequency and severity		HealthInsite
	Distinctive Style across site		HealthInsite
	All Link text should be underlined and in different colour to text		HealthInsite
	For long documents consider splitting or pdf		HealthInsite
	Use content block for large documents		HealthInsite
documents (e.g. pdf) for download must have (a HTML page with) metainformation	In order that the user can decide whether to download it or not.	HealthInsite, AMA	



<b>Sub-category</b>	<b>Criteria</b>	<b>Explanation</b>	<b>Source</b>
<b>Usability</b>	Instructions for downloading of documents (e.g. pdf) must be included		HealthInsite, AMA
	Information about optimal browser configuration		AMA
<b>speed of access/load</b>	Access speed		Eysenbach2002, NetScoring
	Individual pages not larger than 50 kb		HealthInsite
<b>site statistics</b>			Eysenbach2002
<b>links</b>	Links provided		Eysenbach2002, URAC
	distinction between internal/external links		NetScoring, IQ-Criteria, URAC
	broken links	regular check of links internal and external	Eysenbach2002, NetScoring, URAC, AMA
	Report for broken links		URAC
	External links must comply with advertising strategy		AMA
<b>General Text Standards</b>	Conformt to Current Specification of HTML / XHTML		HealthInsite
	Clear Title and Heading		HealthInsite
	Use Cascading style Sheets		HealthInsite
	Warning if Link to large file		HealthInsite
	Use of Metadata	HealthInsite use extensive Metadata information	HealthInsite
<b>General Image Standards</b>	Description for complex images		HealthInsite
	Text alternative for images		HealthInsite, AMA
	Images maps also available as text equivalents		HealthInsite

## Privacy and data protection

Sub-category	Criteria	Explanation	Source
<b>Transparency of policy – privacy statement</b>	Privacy and data protection policy is indicated	Privacy and data protection policy and system for the processing of personal data, including processing invisible to users, to be clearly defined in accordance with community Data Protection legislation (Directives 95/46/EC and 2002/58/EC). Processing of personal data means within the terms of Directive 95/46/EC “any operation or set of operations which is performed upon personal data, whether or not by automatic means, such as collection, recording, organisation, storage, adaptation or alteration, retrieval, consultation, use, disclosure by transmission, dissemination or otherwise making available, alignment or combination, blocking, erasure or destruction.”	eEurope2002, Medcircle, Afgis, Code of Ethics, URAC, AMA
<b>respect personal data</b>		Your site must describe how you treat confidential, private or semi-private information such as email addresses and the content of emails received from or sent to your visitors. You must inform your visitors whether their data will be recorded in your own database, who can access this database (others, only you, nobody), if this information is used for your own statistics (anonymous or not), or if these statistics are used by third party or other companies. (HON)  when user data is collected: what data, who, how, why (Code of Ethics)	eEurope2002, Medcircle, Afgis, Code of Ethics, Healthfinder, IQ-Criteria, URAC, AMA
<b>encryption/security</b>			Eysenbach2002, URAC
<b>No use (of long lasting) cookies</b>			Eysenbach2002, Healthfinder, AMA
<b>No use of personal data outside scope of site</b>			URAC, AMA

<b>Sub-category</b>	<b>Criteria</b>	<b>Explanation</b>	<b>Source</b>
<b>use of metadata</b>			Eysenbach2002, NetScoring
<b>User can opt-out/in to collect data</b>			URAC, AMA
<b>legal issues</b>	legal requirements of information privacy are honoured		HON
<b>Un-subscription for Newsletter</b>			AMA

#### 4. Qualitätserfordernisse für ein Gesundheitsportal und deren Umsetzung

Das nachfolgende Kapitel bietet eine Übersicht über die auf Basis der Analyse bestehender Ansätze (Kapitel 3.2) und weiterer wissenschaftlicher Publikationen erstellten Qualitätskategorien und Kriterien für ein österreichisches Gesundheitsinformationsportal. Als übergeordnete Qualitätskategorien wurden wie schon bei der Analyse bestehender Ansätze die in der eEurope 2002 angeführten Elemente verwendet.

Eine Verwendung der durch das Pharmaceutical Forum entwickelten Kriterien bzw. Grundsätze zur Strukturierung der Kategorien wurde angedacht, aber aus folgenden zwei Punkten wieder verworfen:

- Die Grundsätze/Kriterien des Pharmaceutical Forums zielen auf die Qualität medizinischer Informationen ab. Sie decken aus diesem Grund nicht alle erforderlichen Dimensionen (Kategorien) ab, um die für ein Gesundheitsinformationsportal notwendigen Kriterien umfassend zu strukturieren.
- Auf Grund des hohen Abstraktionsgrades der Grundsätze/Kriterien, wäre eine thematisch abgegrenzte Zuordnung von Portal-Kriterien nur schwer möglich, was zu einer Verwirrung des Bürgers führen würde.

Die Grundsätze des Pharmaceutical Forums wurden aber als wichtiger Beitrag zur Erstellung und Ausarbeitung der Kriterien für das Gesundheitsinformationsportal miteinbezogen.

Außerdem findet sich in Kapitel 4.1 eine mögliche Zuordnung der ausgearbeiteten Kriterien zu den Grundsätzen des Pharmaceutical Forums, wo immer dies möglich war. Die Zuordnung ist durch Angabe der Grundsätze des Pharmaceutical Forums neben den einzelnen Kriterien in Klammern ersichtlich.

Die zu einer Kategorie gehörigen Qualitätskriterien werden im Folgenden als Ziele bezeichnet.

In Kapitel 4.3 findet sich schließlich eine detaillierte Übersicht über die Kategorien und Ziele (Kriterien). Die Angaben zu jedem Ziel sind in zwei Informationsblöcke unterteilt „Garantien“ und „Redaktionelle Umsetzung“.

Der Bereich „Garantien“ stellt die konkrete Umsetzung des jeweiligen Ziels in einer für den Bürger verständlicher Sprache dar. Auf die Verwendung von Fachausdrücken oder die Angabe technischer Details wurde weitestgehend verzichtet. Die Gesamtheit aller Garantien bildet die Basis für das öffentlich zugängliche Qualitäts-Statement.

Der Bereich „Redaktionelle Umsetzung“ beschäftigt sich mit Hinweisen zur Umsetzung der im Bereich „Garantien“ getätigten Aussagen. Er hat somit den Charakter von redaktionellen Leitlinien. Falls eine Leitlinie sichtbare Umsetzung auf dem Portal erfährt findet sich unterhalb ein Hinweis zum empfohlenen Ort der Umsetzung.

Ungeachtet vom Bereich finden sich im Text der Garantien immer wieder Platzhalter (»ABCD«) für noch zu entwickelnde Elemente oder einzusetzende Bezeichnung, Links, etc. Diese sind textuell hervorgehoben.

#### 4.1. Qualitätskriterien – Gliederung

<b>KATEGORIE:</b>
1. Transparenz und Ehrlichkeit
<b>ZIELE:</b>
1.1 Transparenz des Anbieters (TRANSPARENT) 1.2 Transparenz der Ziele und des Zwecks jeder Seite (RELEVANT AND APPROPRIATE) 1.3 Offenheit in Bezug auf Werbung, Finanzierung und Kooperationen (TRANSPARENT)
<b>KATEGORIE:</b>
2. Urheberschaft
<b>ZIELE:</b>
2.1 Nachvollziehbarkeit der Autorenschaft (TRANSPARENT) 2.2 Offenlegung der verwendeten Informationsquellen (TRANSPARENT)
<b>KATEGORIE:</b>
3. Genauigkeit von Informationen
<b>ZIELE:</b>
3.1 Nachvollziehbarkeit der redaktionellen Prozesse (TRANSPARENT) 3.2 Verlässlichkeit von Informationen (RELIABLE) 3.3 Vollständigkeit von Informationen (OBJECTIVE AND UNBIASED) 3.4 Aktualität von Informationen (UP TO DATE)
<b>KATEGORIE:</b>
4. Verantwortlichkeit
<b>ZIEL:</b>
4.1 Feedback Möglichkeit (PATIENT-ORIENTED)
<b>KATEGORIE:</b>
5. Zugreifbarkeit
<b>ZIELE:</b>
5.1 Barrierefreiheit (ACCESSIBLE) 5.2 Strukturiertheit der Inhalte (UNDERSTANDABLE) 5.3 Bedienerfreundlichkeit (UNDERSTANDABLE)
<b>KATEGORIE:</b>
6. Geheimhaltung und Datenschutz
<b>ZIELE:</b>
6.1 Keine Verwendung persönlicher Daten 6.2 Sicherheit der Datenübertragung
<b>KATEGORIE:</b>
7. Rechtliche Rahmenbedingungen
<b>ZIEL:</b>
7.1 Einhaltung rechtlicher Rahmenbedingungen (CONSISTENT WITH STATUTORY INFO)

#### 4.2. Qualitätskriterien – Übersicht

In der angeschlossenen Übersicht werden die einzelnen Kriterien in zusammengefasster Form inhaltlich beschrieben. Auf die konkrete Umsetzung der einzelnen Kriterien wird bewusst nicht Bezug genommen. Diese kann aus der detaillierten Darstellung der Kriterien in Kapitel 4.3 Detailübersicht Qualitätskriterien (redaktioneller Teil) entnommen werden.

##### **1. Transparenz und Ehrlichkeit**

Die vorliegende Kategorie fasst alle Qualitätsanforderungen zusammen, die dazu dienen den Bürger über den Anbieter des Gesundheitsportals zu informieren (*1.1 Transparenz des Anbieters*). Dies schließt insbesondere auch die Angabe von Ziel und Zweck der angebotenen Inhalte bzw. des Portals (*1.2 Transparenz der Ziele und des Zwecks jeder Seite*) und den organisatorischen und finanziellen Hintergrund des Anbieters sowie des Portals mit ein (*1.3 Offenheit in Bezug auf Werbung, Finanzierung und Kooperationen*).

*Ziele:*

- 1.1 Transparenz des Anbieters
- 1.2 Transparenz der Ziele und des Zwecks jeder Seite
- 1.3 Offenheit in Bezug auf Werbung, Finanzierung und Kooperationen

##### **2. Urheberschaft**

Die Kategorie Urheberschaft beschäftigt sich mit den Inhalten, die das Portal zur Verfügung stellt. Es soll sicher gestellt werden, dass für den Bürger Transparenz herrscht, welche Informationsquellen in die Erstellung von Informationen miteinbezogen wurden (*2.2 Offenlegung der verwendeten Informationsquellen*). Neben der Nachvollziehbarkeit der Informationsquellen zielen die in dieser Kategorie formulierten Anforderungen auch darauf ab, dass der Bürger in die Lage versetzt wird, die Qualifikation des/der Autors(en) einzuschätzen (*2.1 Nachvollziehbarkeit der Autorenschaft*).

*Ziele:*

- 2.1 Nachvollziehbarkeit der Autorenschaft
- 2.2 Offenlegung der verwendeten Informationsquellen

##### **3. Genauigkeit von Informationen**

In dieser Kategorie werden alle Vorschriften zusammengefasst, die auf die Präzision und Korrektheit von Informationen Bezug nehmen. In diesem Zusammenhang von besonderer Bedeutung ist die Regelung der Redaktionsprozesse (*3.1 Nachvollziehbarkeit der redaktionellen Prozesse*) und der Qualitätssicherung. Die Qualitätssicherung umfasst neben struktureller Vorschriften zusätzlich Regelungen zur Sorgfalt bei der Auswahl von Informationen, Umgang mit externen Informationen (Links) und unterschiedlichen Ansichten zu einem Thema (*3.2 Verlässlichkeit von Informationen / 3.3 Vollständigkeit von Informationen*). Die in der Kategorie enthaltenen Vorschriften regeln auch die nachträgliche Änderung und Aktualisierung von Informationen (*3.4 Aktualität von Informationen*). Der Bürger soll volle Transparenz über den Lebenszyklus der angebotenen Informationen erhalten.

*Ziele:*

- 3.1 Nachvollziehbarkeit der redaktionellen Prozesse
- 3.2 Verlässlichkeit von Informationen
- 3.3 Vollständigkeit von Informationen
- 3.4 Aktualität von Informationen

#### **4. Verantwortlichkeit**

Die Kategorie Verantwortlichkeit umfasst alle Punkte, die sicher stellen sollen, dass dem Bürger die Möglichkeit geboten wird die angebotenen Inhalte zu kommentieren, Fragen zu stellen, den Inhalt zu bewerten oder auch um etwaige Probleme zu melden (*4.1 Feedback Möglichkeit*).

*Ziel:*

4.1 Feedback Möglichkeit

#### **5. Zugreifbarkeit**

In der Kategorie Zugreifbarkeit finden sich eine große Anzahl an Vorschriften wieder. Die vorliegende Kategorie regelt auch die Barrierefreiheit des Portals. Dadurch soll sichergestellt werden, dass alle Personengruppen uneingeschränkter Zugriff auf die Inhalte erhalten (*5.1 Barrierefreiheit*). Die Erfüllung der WAI-Kriterien spielt in diesem Kontext eine wichtige Rolle. Neben der Barrierefreiheit werden auch die Struktur und das Design, Suchmöglichkeiten, Navigation im Portal und weitere unterstützende Funktionen geregelt (*5.2 Strukturiertheit der Inhalte*). Die Bedienerfreundlichkeit des Portals ist ebenfalls in der vorliegenden Kategorie abgebildet. Es finden sich unter anderem Regelungen zur Hilfe, der Kompatibilität des Portals, Newsdiensten und zur Ausgabe von Seiten (*5.3 Bedienerfreundlichkeit*).

*Ziele:*

5.1 Barrierefreiheit

5.2 Strukturiertheit der Inhalte

5.3 Bedienerfreundlichkeit

#### **6. Geheimhaltung und Datenschutz**

Die Kategorie Geheimhaltung und Datenschutz gibt den Bürgern Auskunft darüber wie Ihre persönlichen Daten genutzt werden und legt auch die Weitergabe von Daten fest (*6.1 Keine Verwendung persönlicher Daten*). Im Falle des vorliegenden Portals werden keine persönlichen Daten erhoben oder weitergeben. Außerdem wird die Sicherheit der Datenübertragung in dieser Kategorie geregelt (*6.2 Sicherheit der Datenübertragung*).

*Ziele:*

6.1 Keine Verwendung persönlicher Daten

6.2 Sicherheit der Datenübertragung

#### **7. Rechtliche Rahmenbedingungen**

Der Bereich der rechtlichen Rahmenbedingungen soll dem Bürger die Sicherheit geben, dass sowohl das Portal als auch die angebotenen Inhalte mit den jeweils gültigen gesetzlichen Vorschriften einhergehen (*7.1 Einhaltung rechtlicher Rahmenbedingungen*). Besonders hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang das Datenschutzgesetz.

*Ziel:*

7.1 Einhaltung rechtlicher Rahmenbedingungen

#### 4.3. Qualitätskriterien – Details (inkl. redaktioneller Umsetzung)

<b>KATEGORIE:</b>	
1. Transparenz und Ehrlichkeit (Transparency and Honesty)	
<b>ZIEL:</b>	
1.1 Transparenz des Anbieters	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Ziele und Zweck des Portals</b>          Unser Portal verfolgt klare Ziele. Unter folgendem Link finden Sie detaillierte Angaben zum Zweck und den Zielen unseres Portals: »LINK ODER DIREKTE ANGABE DER ZIELE«</p> <p>Das Portal ersetzt aber auf keinen Fall einen Arzt oder anderes medizinisches Personal, sondern versteht sich als zusätzliche Informationsquelle.</p> <p><b>Betreiber</b>          Als »BETREIBER« ist es uns wichtig, dass Sie neben dem Zweck und den Zielen des Portals auch uns näher kennen lernen. Unter folgendem Link finden Sie ein Leitbild, welches Ihnen die Ziele und Aufgaben des »BETREIBER« näher vorstellt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bekanntgabe des Namens, eines Links (zur Website »BETREIBER«) und des Logos auf jeder Seite. (Umsetzung: Im Seiten-/Portal-Kopf oder -Fuß)</li> <li>• Angabe der Anschrift, inkl. Email, Fax und Telefon (Umsetzung: Im Impressum)</li> <li>• Darstellung der organisationalen Einbettung des Seitenbetreibers (z.B.: Abhängigkeit, Weisungsgebundenheit etc.) (Umsetzung: Im Impressum)</li> <li>• Angabe der Verantwortlichen für die einzelnen Komponenten des Portals: Design, Technik etc. (Umsetzung: Im Impressum)</li> <li>• Angabe eines Leitbildes (Umsetzung: Auf eigener Seite)</li> <li>• Darstellung der Ziele und des Zwecks des Portals. (Umsetzung: Auf eigener Seite oder im Qualitäts-Statement)</li> </ul>

<b>KATEGORIE:</b>	
1. Transparenz und Ehrlichkeit (Transparency and Honesty)	
<b>ZIEL:</b>	
1.2 Transparenz der Ziele und des Zwecks jeder Seite	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p>Das Ziel und der Zweck jeder Informationsseite werden Ihnen bekannt gegeben. Zusätzlich finden Sie auf jeder Seite Angaben zur Zielgruppe der dort enthaltenen Informationen. Zur Angabe dieser Information werden die nachfolgenden Kategorien verwendet:</p> <p>»ANGABE ZIEL UND ZWECK SOWIE ZIELGRUPPEN«</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jede Seite enthält eine Beschreibung des Ziels und des Zwecks in Form einer Kategorisierung. Eine Seite kann auch mehrere Ziele verfolgen. (Umsetzung: Im Artikelkopf oder -fuß)</li> <li>• Ebenso enthält jede Seite die Zielgruppe des Inhalts in Form einer Kategorisierung. Eine Seite kann auch mehreren Zielgruppen zugeordnet sein. (Umsetzung: Im Artikelkopf oder -fuß)</li> <li>• Auf eine einheitliche Kategorisierung der Ziele, des Zwecks und der Zielgruppen ist Wert zu legen.</li> <li>• Die Bezeichnung und Bedeutung der Kategorien (Ziel, Zweck und Zielgruppe) ist dem Benutzer in für ihn verständlicher Weise (inkl. Beispielen) darzulegen. (Umsetzung: Im Qualitäts-Statement)</li> </ul>



<b>KATEGORIE:</b>	
1. Transparenz und Ehrlichkeit (Transparency and Honesty)	
<b>ZIEL:</b>	
1.3 Offenheit in Bezug auf Werbung, Finanzierung und Kooperationen	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Werbung</b> Sie haben die Garantie, dass auf unserer Seite keinerlei Werbung erfolgt. Dies schließt auch den Inhalt der angebotenen Informationsseiten mit ein.</p> <p><b>Finanzierung und Sponsoring</b> Die Finanzierung der Seiten erfolgt ausschließlich aus öffentlichen Mitteln. Alle angebotenen Inhalte stehen Ihnen kostenlos zur Verfügung.</p> <p><b>Kooperationen</b> Sollte es Inhalte geben bei denen der/die/das »BETREIBER« mit anderen Organisationen kooperiert, so sind diese explizit durch Angabe des Kooperationspartners gekennzeichnet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explizite Angabe der Werbestrategie des Portals/Website. (Umsetzung: Auf eigener Seite)</li> <li>• Angabe der Finanzierung des Portals/Website. (Umsetzung: Auf eigener Seite)</li> <li>• Kennzeichnung von Inhalten die in Kooperation mit anderen Organisationen erstellt wurden unter Angabe der betreffenden Organisation im Text. (Umsetzung: Im Artikelkopf oder -fuß)</li> </ul>

<b>KATEGORIE:</b>	
2. Urheberschaft (Authority)	
<b>ZIEL:</b>	
2.1 Nachvollziehbarkeit der Autorenschaft	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Autoren</b> Information auf unserer Seite der/die Autor(en) angegeben wird/werden. Zum Namen bzw. der Bezeichnung des Autors wird zusätzlich noch seine Qualifikation angeführt und eine Möglichkeit Kontakt zum Autor aufzunehmen. Außerdem wird das Verhältnis des Autors zum Betreiber selbst oder verwandten Institution offengelegt. Falls vorhanden werden weiterführende Informationen zum Autor angeboten, wie z.B. Veröffentlichungen, Lebenslauf etc. Wir garantieren Ihnen, dass zu jeder.</p> <p><b>Redakteur</b> Wurden Informationen durch einen Redakteur verändert oder angepasst, so sind auch der Name des Redakteurs</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Angabe Urheber/Autor(en) inklusive Qualifikation und Kontaktmöglichkeit auf jeder Informationsseite. (Umsetzung: Im Artikelkopf oder -fuß)</li> <li>• Angabe des Redakteurs inklusive Qualifikation und Kontaktmöglichkeit auf jeder Informationsseite. (Umsetzung: Im Artikelkopf oder -fuß)</li> <li>• Definition und Verwendung von einheitlichen Kategorien zur Angabe der Qualifikation von Urhebern/Autoren und Redakteuren.</li> <li>• Die Bezeichnung und Bedeutung der Kategorien zur Qualifikation ist dem Benutzer in für ihn verständlicher Weise (inkl. Beispielen) darzulegen. (Umsetzung: Im Qualitäts-Statement)</li> <li>• Das Verhältnis des Autors zum Betreiber selbst oder verwandten Institution wird offengelegt. (Umsetzung: Auf eigener Autoren-Seite oder über Link)</li> </ul>

<p>und seine Qualifikation ersichtlich. Ebenso wie beim Autor ist eine Möglichkeit angeben, ihn zu kontaktieren.</p> <p><b>Qualifikationen</b></p> <p>Zur Qualifikation von Autoren und Redakteuren werden folgende Kategorien verwendet:</p> <p>»ANGABE QUALIFIKATIONEN UND BEDEUTUNG DER QUALIFIKATION«</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sind weiterführende Informationen zum Urheber/Autor oder Redakteur bekannt, so müssen diese angegeben (z.B.: in Form eines Lebenslaufs) bzw. extern verlinkt werden. (Umsetzung: Auf eigener Autoren-Seite oder über Link)</li> </ul>
---	--

<b>KATEGORIE:</b>	
2. Urheberschaft (Authority)	
<b>ZIEL:</b>	
2.2 Offenlegung der verwendeten Informationsquellen	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Informationsquellen</b></p> <p>Alle Quellen, die in die Erstellung von Informationen miteinbezogen wurden, werden angegeben. Sofern dies möglich ist wird auch die Originalfassung der Quelle zur Verfügung gestellt oder darauf verlinkt.</p> <p><b>Urheberschaft</b></p> <p>Alle im Portal angebotenen Inhalte dürfen grundsätzlich frei zu privaten Zwecken verwendet werden. Werden Informationsquellen verwendet, die von dieser Regel abweichen, sind diese kenntlich gemacht. Weitere Angaben zur Urheberschaft finden Sie unter: »LINK ODER DIREKTE ANGABE«</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Angabe der Quellen die für die Erstellung von Informationsseiten verwendet worden sind. (Umsetzung: Im Artikelfuß)</li> <li>• Bei der Angabe der Quellen ist eine einheitliche, wissenschaftliche Zitation zu verwenden.</li> <li>• Bei freier Verfügbarkeit ist auf der betreffenden Seite auf die Originalquelle zu verlinken oder diese anders zur Verfügung zu stellen (vorzugsweise als Pdf). (Umsetzung: Im Artikelfuß)</li> <li>• Urheberschaftserklärung (Umsetzung: Im Impressum)</li> <li>• Kennzeichnung von Inhalten oder Quellen die besonderen Urheberrechtsbestimmungen unterliegen. (Umsetzung: Im Artikelkopf oder -fuß)</li> </ul>

<b>KATEGORIE:</b>	
3. Genauigkeit von Informationen (Accuracy)	
<b>ZIEL:</b>	
3.1 Nachvollziehbarkeit der redaktionellen Prozesse	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Qualitätsprüfung</b></p> <p>Wir garantieren Ihnen, dass alle von uns angebotenen Inhalte einer Qualitätsprüfung unterzogen wurden, bevor sie Ihnen zur Verfügung gestellt werden. Die Qualitätsprüfung umfasst einerseits den Inhalt der angebotenen Seiten selbst und andererseits deren strukturelle Korrektheit (z.B.: Recht-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Überprüfung der Orthografie, Grammatik und der Struktur eines jeden Dokuments.</li> <li>• Redaktionsprozess: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Definition der redaktionellen Prozesse inklusive der dafür Verantwortlichen.</li> <li>○ Angabe der Mindestqualifikation von Autoren in Abhängigkeit des Inhalts.</li> <li>○ Angabe eines Gesamtverantwortlichen für die</li> </ul> </li> </ul>

<p>schreibung, Grammatik und Aufbau).</p> <p><b>Redaktionsprozess</b></p> <p>Eine genaue Übersicht der redaktionellen Abläufe und der daran beteiligten Personen und Institutionen finden Sie unter: »<i>LINK ZUR ÜBERSICHT ÜBER DEN REDAKTIONSPROZESS</i>«</p>	<p>Qualität der Inhalte mit Kontaktadresse.</p>
---	---

<p><b>KATEGORIE:</b></p>	
<p>3. Genauigkeit von Informationen (Accuracy)</p>	
<p><b>ZIEL:</b></p>	
<p>3.2 Verlässlichkeit von Informationen</p>	
<p><b>GARANTIE:</b></p>	<p><b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b></p>
<p><b>Sorgfalt</b></p> <p>Alle auf der Seite angebotenen Informationen wurden mit größter Sorgfalt ausgewählt und zusammengestellt. Das Redaktionsteam garantiert Ihnen die Korrektheit der angebotenen Informationen.</p> <p>Jeder Artikel wurde dabei einem Peer-Review-Verfahren unterzogen.</p> <p><b>Peer-Review</b></p> <p>Der Begriff des Peer-Review-Verfahrens stammt aus der Wissenschaft und bezeichnet ein Verfahren, dass dazu eingesetzt wird, um die Qualität und den Inhalt von wissenschaftlichen Publikationen sicher zu stellen bzw. zu beurteilen.</p> <p>Bevor ein Artikel veröffentlicht wird, wird der Entwurf des betreffenden Artikels Experten vorgelegt. Sie bestimmen, ob der Artikel in der vorliegenden Form veröffentlicht werden darf oder welche Änderungen notwendig sind.</p> <p>Bei der Wahl der Experten wird darauf geachtet, dass sie nicht aus dem Umfeld des Autors kommen. Dies soll eine Beeinflussung der Experten ausschließen.</p> <p><b>Unterschiedliche Ansichten</b></p> <p>Bestehen verschiedene Ansichten (Informationen) zu einem Thema so wird hervorgehoben welche Ansicht vertreten wird und welche anderen Ansich-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• »<i>DETAILLIERTE ANGABE DES PEER-REVIEW-VERFAHRENS</i>«</li> <li>• Klare Kennzeichnung unterschiedlicher Sichtweisen im Text durch eine strukturelle oder anderweitige Darstellung. (Umsetzung: Im Text)</li> <li>• Verweis auf differierende Ansichten zu einem Thema. (Umsetzung: Im Text)</li> <li>• Entwurf eines Prozesses zur Auswahl externer Links, basierend auf dem vorliegenden Qualitäts-Statement.</li> <li>• Regelmäßiger Einsatz eines LINK Validators z.B. des W3C (o.ä.) um die Funktionalität der Links sicher zu stellen.</li> <li>• Klare Unterscheidung von externen und internen Links.</li> <li>• Möglichkeit nicht funktionierende oder fehlerhafte Links zu melden. Eine solche Funktion sollte direkt beim betreffenden Link angesiedelt sein.</li> </ul>

<p>ten zusätzlich bestehen (z.B. bei verschiedenen Therapiemöglichkeiten).</p> <p><b>Externe Links</b></p> <p>Bei der Einbindung von externen Informationsquellen in Form von Links werden vergleichbare Maßstäbe wie für die eigentlichen Inhalte des Portals herangezogen. Näheres zum Auswahlprozess finden Sie unter: »<i>LINK ZUR ÜBERSICHT ÜBER AUSWAHL-PROZESS LINKS</i>«</p> <p>Externe Links sind als solche gekennzeichnet und heben sich von internen Links ab. Die Überprüfung der Funktion der angegebenen Links findet in regelmäßigen Abständen statt. Sollte ein Link trotzdem einmal nicht funktionieren, können Sie dies uns direkt melden.</p>	
---	--

<b>KATEGORIE:</b>	
3. Genauigkeit von Informationen (Accuracy)	
<b>ZIEL:</b>	
3.3 Vollständigkeit von Informationen	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Vollständigkeit</b></p> <p>Es ist nicht möglich alle Quellen zu einem Thema mit einzubeziehen und darzustellen. Mit dem Verweis auf unsere Garantien zur Verlässlichkeit von Informationen und Nachvollziehbarkeit der redaktionellen Prozesse garantieren wir Ihnen, dass wir versuchen, alle zu einem Thema bestehenden, relevanten Informationen und Sichtweisen auf möglichst breiter Basis darzustellen.</p>	-

<b>KATEGORIE:</b>	
3. Genauigkeit von Informationen (Accuracy)	
<b>ZIEL:</b>	
3.4 Aktualität von Informationen	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Ablaufdatum von Informationen</b>  Um Ihnen die Beurteilung der Aktualität von Informationen zu ermöglichen, finden Sie zu jeder Information ein Gültigkeitsdatum. Das Gültigkeitsdatum gibt an bis zu welchem Datum eine Information auf jeden Fall Gültigkeit hat. Läuft die Gültigkeit einer Information ab, wird sie erneut einer Kontrolle durch das Redaktionsteam unterzogen. Haben die Informationen nach Überprüfung immer noch Gültigkeit, dann wird das Gültigkeitsdatum verlängert.</p> <p><b>Änderungshistorie</b>  Treten vor oder bei Ablauf des Gültigkeitsdatums Änderungen auf, werden diese in einer Änderungshistorie vermerkt. Die Änderungshistorie stellt in zusammengefasster Weise dar, welche inhaltlichen Änderungen an welchem Datum am Text vorgenommen wurden.</p> <p>In der Änderungshistorie finden Sie als ersten Eintrag auch das Datum der allerersten Erstellung von Informationen.</p> <p><b>Änderungsübersicht</b>  Alle durchgeführten Änderungen werden wöchentlich in zusammengefasster Weise auf unserem Portal dargestellt.</p> <p><b>Newsletter</b>  Durch abonnieren unseres Newsletters können Sie sich über neue Informationen oder Änderungen an bestehenden Informationen zu einem bestimmten Themengebiet informieren lassen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Angabe des Gültigkeitsdatums für jede Informationsseite. (Umsetzung: Im Artikelkopf oder -fuß)</li> <li>• Auf jeder Seite ist klar ersichtlich ob eine Seite seit ihrem Bestehen geändert wurde. (Umsetzung: Im Artikelkopf oder -fuß)</li> <li>• Führen einer Änderungshistorie (z.B. auf einer separaten, verlinkten Seite) für jede Informationsseite. (Umsetzung: Auf eigener Seite)</li> <li>• Die Änderungshistorie umfasst immer das Datum der Erstellung. (Umsetzung: Auf Seite der Historie)</li> <li>• Die Änderungshistorie umfasst des Weiteren Zusammenfassungen der inhaltlichen Änderungen mit Angabe des Datums der Änderung und des Redakteurs/Autors. (Umsetzung: Auf Seite der Historie)</li> <li>• Darstellung der geänderten Seiten in einem Änderungsjournal auf Wochenbasis. (Umsetzung: Auf eigener Seite)</li> <li>• Versenden einer Übersicht über geänderte Seiten über Newsletter, für abonnierte Themen. (Umsetzung: Newsletter)</li> </ul>

<b>KATEGORIE:</b>	
4. Verantwortlichkeit (Accountability)	
<b>ZIEL:</b>	
4.1 Feedback Möglichkeit	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Feedback</b> Zu jeder Informationsseite gibt es die Möglichkeit dem Redaktionsteam oder dem Autor Feedback zu geben. Die für ihre Rückmeldungen und Fragen verantwortliche Person ist auf jeder Informationsseite ersichtlich. Wir garantieren Ihnen, dass jede Anregung oder Kritik zu einer unserer Informationsseiten innerhalb von drei Werktagen beantwortet wird.</p> <p><b>Fragen und Antworten</b> Für andere Nutzer interessante Anregungen und Beiträge werden auf einer eigenen Fragen/Antworten-Seite zum betreffenden Artikel in anonymisierter Form dargestellt.</p> <p><b>Bewertung des Inhalts</b> Neben der Feedback-Funktion besteht zusätzlich auf jeder Seite die Möglichkeit den persönlichen Nutzen des angebotenen Inhalts auf einfache Weise »IN FORM VON« zu bewerten und so direkt auf das Angebot des Portals einzuwirken.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Angabe des Feedback-Verantwortlichen auf jeder Informationsseite. (Umsetzung: Im Artikelkopf oder –fuß und/oder mit Feedback-Formular)</li> <li>• Sofortige Rückmeldung über den Erhalt des Feedbacks. (Umsetzung: Bestätigungsmail)</li> <li>• Antwort an Sender innerhalb von drei Werktagen. (Umsetzung: e-Mail, Anruf etc.)</li> <li>• Angabe der getätigten Schritte in Bezug auf Feedback. (Umsetzung: In Antwort auf Feedback)</li> <li>• Anregungen oder anderes Feedback, welches allgemein als von Bedeutung erachtet werden kann, wird in anonymisierter Form als Frequently Asked Questions (FAQ) bei der betreffenden Seite zur Verfügung gestellt. (Umsetzung: Auf eigener FAQ-Seite bei betroffener Informationsseite)</li> <li>• Den Nutzern ist die Beurteilung des subjektiven Nutzens der Inhalte jeder Informationsseite in einfacher Weise zu ermöglichen (z.B.: Bewertung auf fünf-stufiger ordinaler Skala). Dies dient als grundlegender Indikator für die Zufriedenheit der Nutzer. (Umsetzung: Im Artikelfuß)</li> <li>• Themen die von den Nutzern mehrheitlich als positiv beurteilt werden, werden erweitert und ausgebaut. Themen die überwiegend negativ beurteilt werden, werden einer genaueren Analyse (z.B. erweiterte Befragung) und gegeben falls einer Revision unterzogen. »GENAUE REGELN SIND FESTZULEGEN«</li> </ul>

<b>KATEGORIE:</b>	
5. Zugreifbarkeit (Accessibility and Layout)	
<b>ZIEL:</b>	
5.1 Barrierefreiheit	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Barrierefreiheit</b></p> <p>Die Barriere freie Gestaltung unserer Informationsseiten ist uns ein besonderes Anliegen. Wir garantieren Ihnen, dass alle unsere Informationsseiten nach den neuesten WAI-Kriterien (Web Accessibility Initiative) des World Wide Web Konsortiums für Barrierefreiheit gestaltet sind. Dabei werden nicht nur die vorgeschriebenen, sondern auch alle empfohlenen Gestaltungsrichtlinien eingehalten.</p> <p><i>»ES IST ZU ÜBERLEGEN OB AUCH DIE U.S. SECTION 508 GUIDELINES UND DIE ROYAL NATIONAL INSTITUT FOR THE BLIND GUIDELINES EINGEHALTEN WERDEN«</i></p> <p><b>WAI-Kriterien</b></p> <p>Die WAI-Kriterien sind der de facto Standard in Bezug auf die Gestaltung von Barrierefreien Webseiten. Die Entwicklung, Weiterführung und die Umsetzung der WAI-Richtlinien wird durch die Europäische Union unterstützt und gefördert. Nähere Informationen zu den einzelnen Kriterien finden Sie unter: <i>»LINK ZUR ERKLÄRUNG DER WAI-KRITERIEN«</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bei der Umsetzung der WAI-Kriterien ist immer die letzte Version heranzuziehen.</li> <li>• Es ist in regelmäßigen Abständen zu überprüfen, ob Veränderungen der WAI-Kriterien vorgenommen wurden. Ist dies der Fall sind diese umzusetzen.</li> <li>• Es müssen alle WAI-Kriterien vollständig erfüllt sein.</li> <li>• Bei strukturellen Änderungen am Portal bzw. den Seiten ist deren WAI-Konformität sicherzustellen und mit geeigneter Software zu überprüfen (z.B.: Tool von Watchfire oder Vischeck etc.)</li> <li>• Im Moment ist der Draft WCAG 2.0 für die Erstellung zu verwenden.</li> <li>• Das WAI-Logo ist in seiner jeweils gültigen Form auf der Website darzustellen und zu verlinken. (<i>Umsetzung: Im Seiten-/Portal-Fuß</i>)</li> <li>• Bei der Verwendung von verschiedenen Dokumentenformaten ist auf deren Barrierefreiheit zu achten. Dies gilt besonders für Dokumente im PDF-Format.</li> </ul>

<b>KATEGORIE:</b>	
5. Zugreifbarkeit (Accessibility and Layout)	
<b>ZIEL:</b>	
5.2 Strukturiertheit der Inhalte	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Struktur und Design</b></p> <p>Bei der Darstellung und Strukturierung der Informationsseiten wird großer Wert auf ein gleichbleibendes Design gelegt. Nähere Informationen zum Design und Aufbau der Informationsseiten finden Sie unter: <i>»LINK ZUR ERKLÄRUNG DES AUFBAUS UND</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trennung von Layout und Inhalt durch Verwendung von CSS</li> <li>• Verwendung der jeweils neuesten, gültigen Spezifikation von CSS des W3C.</li> <li>• Einsatz des CSS Validators des W3C (o.ä.) bei jeder Änderung des CSS, um dessen Konformität sicher zu stellen.</li> <li>• Einsatz des XHTML/HTML Validators des W3C</li> </ul>

## DES DESIGNS DER SEITEN«

### Suchfunktionen

Um Ihnen das leichte Auffinden von Seiteninhalten zu ermöglichen bietet das Portal umfangreiche Suchmöglichkeiten. Auf unserem Portal finden Sie gewohnte Suchmöglichkeiten wie die alphabetische und thematische Suche oder die Suche mittels Suchfunktion. Wir bieten Ihnen aber auch die Möglichkeit Informationen nach Krankheiten, Körperregionen oder Lebenslagen zu finden.

### Navigation

Zur Erleichterung der Navigation auf unseren Seiten können Sie anhand einer Anzeige im Portalkopf immer erkennen, wo Sie sich gerade im Portal befinden.

Eine eigene Informationsseite klärt Sie über die Struktur des Inhalts unseres Portals auf (Site Map).

### Verwandte Themen

Um Ihnen die Informationsbeschaffung innerhalb der Seite zu erleichtern, finden Sie am Ende jeder Informationsseite einen Bereich mit Links zu verwandten Themen bzw. Artikeln unseres Portals.

(o.ä.) bei jeder Änderung an Seiten, um deren Konformität sicher zu stellen.

- Darstellung der Konformität mit CSS, XHTML/HTML  
(Umsetzung: Auf eigener Seite)
- Alphabetisch und thematisch gegliederte Übersicht über die angebotenen Themen, mit Link zum Thema.  
(Umsetzung: Jeweils auf eigener Seite)
- Allgemeine Suchfunktion für die Inhalte der Seite.  
(Umsetzung: Im Portal-Kopf)
- Selektionsmöglichkeit von Inhalten anhand graphischer Darstellung von Körperregionen.  
(Umsetzung: Jeweils auf eigener Seite)
- Selektionsmöglichkeit von Inhalten anhand von Lebenslagen.  
(Umsetzung: Jeweils auf eigener Seite)
- Der Standort innerhalb des Portals muss für den User leicht nachvollziehbar dargestellt werden.  
(Umsetzung: Im Seiten-/Portal-Kopf)
- Der User muss die Möglichkeit haben jederzeit auf die vorherigen Seiten zurückzukehren.
- Der User darf beim Navigieren nicht unbewusst auf ein anderes Ziel umgeleitet werden.
- Eine Site Map muss erstellt werden.  
(Umsetzung: Auf eigener Seite)
- Im Sinne der Optimierung der Suchmaschinenkompatibilität ist auch eine Site Map in Form von Meta-Dateninformationen anzudenken.
- Bei jeder Informationsseite müssen am Ende Links zu verwandten Themen angegeben werden.  
(Umsetzung: Im Seitenfuß)
- Die Links sind regelmäßig auf deren Gültigkeit zu überprüfen.
- Es muss eine Möglichkeit geschaffen werden, nicht funktionierende, oder falsche Links zu melden.
- Interne Links müssen sich von externen Links klar unterscheiden lassen.
- Einsatz des LINK Validators des W3C (o.ä.) bei jeder Änderung an Seiten, um deren Konformität sicher zu stellen.



<b>KATEGORIE:</b>	
5. Zugreifbarkeit (Accessibility and Layout)	
<b>ZIEL:</b>	
5.3 Bedienerfreundlichkeit	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Ausgabe von Seiteninhalten</b> Um es Ihnen zu ermöglichen, Informationen von unserer Website anderweitig zu nutzen, bieten wir Ihnen an, jede Informationsseite als PDF auf Ihrem Rechner abzuspeichern, auf Ihrem Drucker auszugeben, oder an eine Email-Adresse zu versenden.</p> <p><b>Hilfereich</b> Ein eigener Hilfereich soll Ihnen den Umgang mit unserem Portal erleichtern. Dort sind alle wichtigen Informationen zum Umgang mit dem Portal und den Inhalten zusammengefasst. Sie finden beispielsweise eine Erklärung zum Aufbau und zu den Funktionen des Portals, Hilfe zur Navigation oder Anleitung zur Verwendung von enthaltenen Medien (z.B. Filme, Audiosequenzen, etc.)</p> <p><b>Glossar</b> Das Portal bietet neben einem herkömmlichen Glossar auch die Möglichkeit der Einbindung der Glossar-begriffe in den Text. So sind die im Glossar enthaltenen Erklärungen direkt während des Lesens ohne Wechsel zum Glossar verfügbar. Die Verknüpfung des Glossars mit dem Text kann auch aufgehoben werden.</p> <p><b>Lesbarkeit</b> Die Schriftgröße für Inhalte kann von Ihnen frei gewählt werden. Die entsprechende Funktion zum Einstellen der Schriftgröße finden Sie »ANGABE WO DIESE FUNKTION GEFUNDEN WERDEN KANN«</p> <p><b>Browserkompatibilität</b> Die Kompatibilität unseres Portals wurde mit den meist verwendeten Webbrowsern getestet. Dies schließt neben graphischen und textbasierten auch Browser für Menschen mit Ein-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Möglichkeit der Ausgabe des Inhalts jeder Seite als Pdf. (Umsetzung: Im Seitenfuß)</li> <li>• Möglichkeit der Ausgabe des Inhalts jeder Seite am Drucker. Dabei ist vor allem darauf zu achten, dass die Formatierung der Inhalte (z.B. Seitenbreite, Farben, etc.) für die Ausgabe am Drucker geeignet ist. (Umsetzung: Im Seitenfuß)</li> <li>• Möglichkeit des Versands des Inhalts jeder Seite per Mail. (Umsetzung: Im Seitenfuß)</li> <li>• Aufbau einer Hilfeseite, die dem User zumindest die wichtigsten Informationen zum Aufbau, den Funktionen, zur Navigation und zur Verwendung von Medien im Portal liefert (Umsetzung: Auf eigener Hilfe-Seite)</li> <li>• Aufbau eines Glossars mit wichtigen Fachtermen. (Umsetzung: Auf eigener Hilfe-Seite)</li> <li>• Glossar muss die Möglichkeit bieten mit dem Text verlinkt zu werden. (Umsetzung: Im Text)</li> <li>• Auf der Portalseite muss die Möglichkeit bestehen, die Schriftgröße einfach zu verändern. (Umsetzung: Im Seiten-/Portal-Kopf)</li> <li>• Test aller Funktionalitäten des Portals mit verschiedenen Webbrowsern. Neben graphischen Webbrowsern müssen auch textbasierte und Browser für Menschen mit Einschränkungen getestet werden. Es ist Wert darauf zu legen, dass die Seite auch mit älteren Browsern fehlerfrei funktioniert.</li> <li>• Angebot eines Newsletters, um über Neuigkeiten oder Änderungen zu informieren.</li> <li>• Der User muss jederzeit die Möglichkeit haben, sich vom Erhalt des Newsletters abzumelden.</li> <li>• Angebot eines RSS und ATOM Feeds, um über Neuigkeiten oder Änderungen zu informieren.</li> <li>• RSS und ATOM müssen W3C konform sein.</li> <li>• Einsatz des FEED Validators des W3C (o.ä.) bei jeder Änderung an den Feeds, um deren Konformität sicher zu stellen.</li> </ul>

<p>schränkungen ein. Getestet wurden folgende Webbrowser:  <b>»KOMPATIBLE BROWSER ANGEBEN«</b></p> <p><b>Newsletter</b>  Wir bieten Ihnen den Bezug eines Newsletters per Email an, der Sie über interessante Themen, Neuigkeiten oder Änderungen informiert.</p> <p><b>Newsfeeds</b>  Neuigkeiten in Bezug auf Artikel oder auch das Portal werden Ihnen auch in Form von sogenannten Newsfeeds zu Verfügung gestellt. Geeignete Programme ermöglichen Ihnen den Newsfeed zu abonnieren. So bleiben Sie auf dem Laufenden ohne, dass Sie immer das Portal besuchen müssen.</p>	
---	--

<b>KATEGORIE:</b>	
6. Geheimhaltung und Datenschutz (Privacy and data protection)	
<b>ZIEL:</b>	
6.1 Keine Verwendung persönlicher Daten	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Erhebung persönlicher Daten</b>  Es werden keine wie auch immer gearteten personenbezogenen Daten (z.B. Name, IP-Adresse etc.) über das Verhalten der Nutzung unserer Seite ohne Ihr ausdrückliches Einverständnis erhoben.</p> <p>Wenn Daten erhoben werden erfolgt dies ausschließlich in anonymisierter Form und zur internen statistischen Auswertung oder Regionalisierung von Angeboten.</p> <p>Sollte für die Nutzung bestimmter Angebote unserer Webseite die Angabe von personenbezogenen Daten notwendig sein (z.B. im Rahmen der Feedback-Funktion), werden Sie detailliert über den Grund für die Erhebung und die Verwendung der Daten informiert.</p> <p><b>Weitergabe von Daten an Dritte</b>  Unabhängig vom Kontext der Erhebung werden personenbezogene Daten nicht an Dritte weitergegeben.</p>	

<b>KATEGORIE:</b>	
6. Geheimhaltung und Datenschutz (Privacy and data protection)	
<b>ZIEL:</b>	
6.2 Sicherheit der Datenübertragung	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
<p><b>Verschlüsselung der Kommunikation</b></p> <p>Um sicherstellen zu können, dass die über das Internet übertragenen Inhalte unverfälscht bei Ihnen ankommen und auch kein unberechtigter Dritter die von Ihnen aufgerufenen Inhalte einsehen kann bieten wir Ihnen an, dass die Übertragung verschlüsselt wird.</p> <p><i>Hinweis:</i> Durch die Verschlüsselung kann lediglich die Übertragung der Daten abgesichert werden. Es ist deshalb wichtig, dass auch Ihr Rechner geschützt ist, verwenden Sie deshalb auf jeden Fall ein Virenschutzprogramm. In einigen Fällen ist auch die zusätzliche Verwendung eines Firewall-Programms sinnvoll.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Angebot der Möglichkeit die Seiten verschlüsselt z.B. mittels HTTPS zu übertragen.</li> </ul>

<b>KATEGORIE:</b>	
7. Rechtliche Rahmenbedingungen	
<b>ZIEL:</b>	
7.1 Einhaltung rechtlicher Rahmenbedingungen	
<b>GARANTIE:</b>	<b>REDAKTIONELLE UMSETZUNG:</b>
Wir verpflichten uns zur Einhaltung der im Rahmen der Website anzuwendenden rechtlichen Vorschriften. Dies umfasst insbesondere die Einhaltung des Datenschutzgesetzes in seiner jeweils aktuellen Fassung.	Urheberrechts-, Datenschutz- und Haftungserklärung ( <i>Umsetzung:</i> Im Impressum)

#### 4.4. *Qualitätskriterien – Umsetzung als Informationsblock*

In Kapitel 4.3 wurde bereits eine mögliche Form der Umsetzung der einzelnen Portalkriterien in der Rubrik „Redaktionelle Umsetzung“ angeführt.

Ungeachtet dessen können ein Großteil der Kriterien auch anders, in Form eines textspezifischen Informationsblocks, umgesetzt werden. Die in einem solchen Informationsblock enthaltenen Angaben haben dabei den Charakter von Metainformationen und verfolgen das Ziel den Bürger über Inhalt und Qualität des Textes zu informieren.

Die Vorteile eines solchen Informationsblocks für den Bürger sind unter anderem:

- Bessere Möglichkeit die Relevanz von Informationen zu beurteilen.
- Erhöhte Transparenz
- Single Point of Information
- Direkte Verknüpfung der Elemente mit dem Qualitätsstatement

Für die Umsetzung in einem Informationsblock eignen sich besonders folgende Elemente aus dem Qualitätsstatement:

- *Ziel und Zweck des Textes*: Der Informationsblock enthält das Ziel und den Zweck den ein Text verfolgt und gibt diesen mittels einer Kategorisierung an.
- *Zielgruppen*: Für jeden Text werden die Zielgruppe(n) in Form einer Kategorisierung angegeben.
- *Sponsoring/Kooperationen*: Wenn der Artikel gesponsert wurde oder in Kooperation mit einer anderen Organisation erstellt wurde, dann ist transparent wer der Partner ist und welcher Form die Partnerschaft war.
- *Information qualitätsgeprüft*: Gibt an, ob die Informationen inhaltlich und strukturell qualitätsgeprüft sind.
- *Peer-Review*: Gibt an, ob bei der Erstellung der Informationen Peer-Review zum Einsatz kam.
- *Links geprüft*: Informiert den User darüber ob die Links die im Text enthalten sind, von der Redaktion geprüft worden sind.
- *Barrierefrei*: Gibt Auskunft darüber ob, und in welchem Umfang die Inhalte des Textes Barriere frei gestaltet sind. Dies betrifft speziell Grafiken und Multimedia.
- *Verschlüsselt*: Ist die Übertragung im Moment gerade verschlüsselt.
- *Autoreninformationen*: Neben dem Namen werden weiterführende Informationen zu einem Autor angeboten. Dies kann z.B. ein Lebenslauf etc. sein.
- *Informationen zu Redakteuren*: siehe Autoreninformationen
- *Änderungshistorie*: siehe Qualitätsstatement (3.4 Aktualität von Informationen)
- *Abstract*: Bei längeren Informationen kann ähnlich wie bei wissenschaftlichen Arbeiten eine Kurzzusammenfassung in den Informationsblock integriert werden.

Bei der Umsetzung des Informationsblocks ist folgendes zu beachten:

- Werden Kategorien verwendet ist auf die entsprechende Erklärung im Qualitätsstatement zu verlinken.
- Werden Fachterme etc. verwendet so ist auf eine entsprechende qualitätsgesicherte Erklärung zu verlinken.

- Der Informationsblock muss so gestaltet sein, dass er ausblendbar ist o.ä.
- Der Informationsblock muss einen Link zum Qualitätsstatement aufweisen.
- Für jeden Eintrag im Informationsblock empfiehlt sich die Verwendung eines Icons, welches sich auch im Qualitätsstatement wieder findet.

## 5. Fazit

Die angeführten Kategorien und deren Ziele (Kriterien) bilden in umfassender Weise die im Moment durch die unterschiedlichsten wissenschaftlichen Publikationen dargelegten Kriterien für Webseiten mit gesundheitsrelevantem Inhalt ab.

Es ist allerdings anzumerken, dass die Anwendbarkeit von bestimmten Kriterien oder deren Ausprägungen, wie sie im Qualitätsstatement angeführt sind, von der konkreten Umsetzung des Portals abhängen. Da zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts nur eine grobe Idee des Portals vorlag, konnte dies nicht weiter berücksichtigt werden. So sind z.B. bestimmte Suchfunktionalitäten oder News-Funktionen nur in Verbindung mit bestimmten Inhalten anwendbar und sinnvoll.

**Neben der Einhaltung der erarbeiteten Kriterien wird zudem empfohlen, das zukünftige Portal HON zertifizieren zu lassen.** Ein solches Vorgehen soll dem Bürger versichern, dass man neben der strengen Einhaltung der eigenen Kriterien auch eine Kontrolle durch Dritte nicht scheut. Bei der HON-Zertifizierung handelt es sich um das am weitesten verbreitetste und am längsten bestehende Zertifikat für medizinische und gesundheitsrelevante Informationen im Netz. Es wird von der Health on the Net Foundation, einer NGO, verliehen und umfasst acht Prinzipien. Bei den Prinzipien handelt es sich um:

<b>1. Authoritativeness</b>	Is medical advice given by a medical professional?
<b>2. Complementarity</b>	Information should support, not replace, the doctor-patient relationship
<b>3. Privacy</b>	What use is made of personal data collected through the Web site
<b>4. Attribution</b>	Refer accurately to source information
<b>5. Justifiability</b>	Site must back up claims about benefits & performance
<b>6. Transparency</b>	Accessible presentation, identities of editor & webmaster, email contact
<b>7. Financial disclosure</b>	Identify sources of funding
<b>8. Sponsorship</b>	Clearly distinguish advertising from editorial content

## 6. Verwendete Quellen

[ELGA 2007] Arbeitsgemeinschaft Elektronische Gesundheitsakte (ARGE ELGA). Die elektronische Gesundheitsakte in Österreich. Ausblick auf die erste Umsetzungsphase. V2.0. Stand vom 10.5.2007.

[Eysenbach2003] Eysenbach G. Qualität von Gesundheitsinformationen im World Wide Web. Bundesgesundheitsblatt – Gesundheitsforschung – Gesundheitsschutz 2003; 46: 292-299

[Eysenbach2002] Eysenbach G, Powell J, Kuss O, Sa ER. Empirical studies assessing the quality of health information for consumers on the world wide web: a systematic review. JAMIA 287:2691-2700.

[Wilson 2002] Wilson P. How to find the good and avoid the bad or ugly: a short guide to tools for rating quality of health information on the internet. BMJ 2002; 324(9): 598-602.

**Weitere Quellen: Siehe Kapitel 3.2**

## 7. Anhang - Qualitätsstatement für das Gesundheitsportal

Nachfolgend findet sich das in Kapitel 4.3 erarbeitete Qualitätsstatement für das Gesundheitsportal, welches die besonderen Qualitätsansprüche in für den Bürger in verständlicher Weise darstellt. Das Qualitätsstatement gliedert sich in die bereits beschriebenen Kategorien und Unterkategorien. Elemente des Qualitätsstatements, die einer weiteren Ausführung oder Präzisierung bedürfen sind im Text hervorgehoben.

### **1. Transparenz und Ehrlichkeit**

#### **1.1 Transparenz des Anbieters**

##### *Ziele und Zweck des Portals*

Unser Portal verfolgt klare Ziele. Unter folgendem Link finden Sie detaillierte Angaben zum Zweck und den Zielen unseres Portals: »LINK ODER DIREKTE ANGABE DER ZIELE«

Das Portal ersetzt aber auf keinen Fall einen Arzt oder anderes medizinisches Personal, sondern versteht sich als zusätzliche Informationsquelle.

##### *Betreiber*

Als »BETREIBER« ist es uns wichtig, dass Sie neben dem Zweck und den Zielen des Portals auch uns näher kennen lernen. Unter folgendem Link finden Sie ein Leitbild, welches Ihnen die Ziele und Aufgaben des »BETREIBER« näher vorstellt.

#### **1.2 Transparenz der Ziele und des Zwecks jeder Seite**

Das Ziel und der Zweck jeder Informationsseite werden Ihnen bekannt gegeben. Zusätzlich finden Sie auf jeder Seite Angaben zur Zielgruppe der dort enthaltenen Informationen. Zur Angabe dieser Information werden die nachfolgenden Kategorien verwendet:

»ANGABE ZIEL UND ZWECK SOWIE ZIELGRUPPEN«

#### **1.3 Offenheit in Bezug auf Werbung, Finanzierung und Kooperationen**

##### *Werbung*

Sie haben die Garantie, dass auf unserer Seite keinerlei Werbung erfolgt. Dies schließt auch den Inhalt der angebotenen Informationsseiten mit ein.

##### *Finanzierung und Sponsoring*

Die Finanzierung der Seiten erfolgt ausschließlich aus öffentlichen Mitteln. Alle angebotenen Inhalte stehen Ihnen kostenlos zur Verfügung.

##### *Kooperationen*

Sollte es Inhalte geben bei denen der/die/das »BETREIBER« mit anderen Organisationen kooperiert, so sind diese explizit durch Angabe des Kooperationspartners gekennzeichnet.

### **2. Urheberschaft**

#### **2.1 Nachvollziehbarkeit der Autorenschaft**

##### *Autoren*

Wir garantieren Ihnen, dass zu jeder Information auf unserer Seite der/die Autor(en) angegeben wird/werden. Zum Namen bzw. der Bezeichnung des Autors wird zusätzlich noch seine Qualifikation angeführt und eine Möglichkeit Kontakt zum Autor aufzunehmen. Außerdem wird das Verhältnis des Autors zum Betreiber selbst oder verwandten Institution offengelegt. Falls vorhanden werden weiterführende Informationen zum Autor angeboten, wie z.B. Veröffentlichungen, Lebenslauf etc.

#### *Redakteur*

Wurden Informationen durch einen Redakteur verändert oder angepasst, so sind auch der Name des Redakteurs und seine Qualifikation ersichtlich. Ebenso wie beim Autor ist eine Möglichkeit angeben, ihn zu kontaktieren

#### *Qualifikationen*

Zur Qualifikation von Autoren und Redakteuren werden folgende Kategorien verwendet:

»ANGABE QUALIFIKATIONEN UND BEDEUTUNG DER QUALIFIKATION«

### **2.2 Offenlegung der verwendeten Informationsquellen**

#### *Informationsquellen*

Alle Quellen, die in die Erstellung von Informationen miteinbezogen wurden, werden angegeben. Sofern dies möglich ist wird auch die Originalfassung der Quelle zur Verfügung gestellt oder darauf verlinkt.

#### *Urheberschaft*

Alle im Portal angebotenen Inhalte dürfen grundsätzlich frei zu privaten Zwecken verwendet werden. Werden Informationsquellen verwendet, die von dieser Regel abweichen, sind diese kenntlich gemacht. Weitere Angaben zur Urheberschaft finden Sie unter: »LINK ODER DIREKTE ANGABE«

### **3. Genauigkeit von Informationen**

#### **3.1 Nachvollziehbarkeit der redaktionellen Prozesse**

##### *Qualitätsprüfung*

Wir garantieren Ihnen, dass alle von uns angebotenen Inhalte einer Qualitätsprüfung unterzogen wurden, bevor sie Ihnen zur Verfügung gestellt werden. Die Qualitätsprüfung umfasst einerseits den Inhalt der angebotenen Seiten selbst und andererseits deren strukturelle Korrektheit (z.B.: Rechtschreibung, Grammatik und Aufbau).

##### *Redaktionsprozess*

Eine genaue Übersicht der redaktionellen Abläufe und der daran beteiligten Personen und Institutionen finden Sie unter: »LINK ZUR ÜBERSICHT ÜBER DEN REDAKTIONSPROZESS«

#### **3.2 Verlässlichkeit von Informationen**

##### *Sorgfalt*

Alle auf der Seite angebotenen Informationen wurden mit größter Sorgfalt ausgewählt und zusammengestellt. Das Redaktionsteam garantiert Ihnen die Korrektheit der angebotenen Informationen. Jeder Artikel wurde dabei einem Peer-Review-Verfahren unterzogen.



### *Peer-Review*

Der Begriff des Peer-Review-Verfahrens stammt aus der Wissenschaft und bezeichnet ein Verfahren, das dazu eingesetzt wird, um die Qualität und den Inhalt von wissenschaftlichen Publikationen sicher zu stellen bzw. zu beurteilen.

Bevor ein Artikel veröffentlicht wird, wird der Entwurf des betreffenden Artikels Experten vorgelegt. Sie bestimmen, ob der Artikel in der vorliegenden Form veröffentlicht werden darf oder welche Änderungen notwendig sind.

Bei der Wahl der Experten wird darauf geachtet, dass sie nicht aus dem Umfeld des Autors kommen. Dies soll eine Beeinflussung der Experten ausschließen.

### *Unterschiedliche Ansichten*

Bestehen verschiedene Ansichten (Informationen) zu einem Thema so wird hervorgehoben welche Ansicht vertreten wird und welche anderen Ansichten zusätzlich bestehen (z.B. bei verschiedenen Therapiemöglichkeiten).

### *Externe Links*

Bei der Einbindung von externen Informationsquellen in Form von Links werden vergleichbare Maßstäbe wie für die eigentlichen Inhalte des Portals herangezogen. Näheres zum Auswahlprozess finden Sie unter: »[LINK ZUR ÜBERSICHT ÜBER AUSWAHLPROZESS LINKS](#)«

Externe Links sind als solche gekennzeichnet und heben sich von internen Links ab. Die Überprüfung der Funktion der angegebenen Links findet in regelmäßigen Abständen statt. Sollte ein Link trotzdem einmal nicht funktionieren, können Sie dies uns direkt melden.

## **3.3 Vollständigkeit von Informationen**

Es ist nicht möglich alle Quellen zu einem Thema mit einzubeziehen und darzustellen. Mit dem Verweis auf unsere Garantien zur Verlässlichkeit von Informationen und Nachvollziehbarkeit der redaktionellen Prozesse garantieren wir Ihnen, dass wir versuchen, alle zu einem Thema bestehenden, relevanten Informationen und Sichtweisen auf möglichst breiter Basis darzustellen.

## **3.4 Aktualität von Informationen**

### *Ablaufdatum von Informationen*

Um Ihnen die Beurteilung der Aktualität von Informationen zu ermöglichen, finden Sie zu jeder Information ein Gültigkeitsdatum. Das Gültigkeitsdatum gibt an bis zu welchem Datum eine Information auf jeden Fall Gültigkeit hat. Läuft die Gültigkeit einer Information ab, wird sie erneut einer Kontrolle durch das Redaktionsteam unterzogen. Haben die Informationen nach Überprüfung immer noch Gültigkeit, dann wird das Gültigkeitsdatum verlängert.

### *Änderungshistorie*

Treten vor oder bei Ablauf des Gültigkeitsdatums Änderungen auf, werden diese in einer Änderungshistorie vermerkt. Die Änderungshistorie stellt in zusammengefasster Weise dar, welche inhaltlichen Änderungen an welchem Datum am Text vorgenommen wurden.

In der Änderungshistorie finden Sie als ersten Eintrag auch das Datum der allerersten Erstellung von Informationen.

### *Änderungsübersicht*

Alle durchgeführten Änderungen werden wöchentlich in zusammengefasster Weise auf unserem Portal dargestellt.

### *Newsletter*

Durch abonnieren unseres Newsletters können Sie sich über neue Informationen oder Änderungen an bestehenden Informationen zu einem bestimmten Themengebiet informieren lassen.

## **4. Verantwortlichkeit**

### **4.1 Feedback Möglichkeit**

#### *Feedback*

Zu jeder Informationsseite gibt es die Möglichkeit dem Redaktionsteam oder dem Autor Feedback zu geben. Die für ihre Rückmeldungen und Fragen verantwortliche Person ist auf jeder Informationsseite ersichtlich. Wir garantieren Ihnen, dass jede Anregung oder Kritik zu einer unserer Informationsseiten innerhalb von drei Werktagen beantwortet wird.

#### *Fragen und Antworten*

Für andere Nutzer interessante Anregungen und Beiträge werden auf einer eigenen Fragen/Antworten-Seite zum betreffenden Artikel in anonymisierter Form dargestellt.

#### *Bewertung des Inhalts*

Neben der Feedback-Funktion besteht zusätzlich auf jeder Seite die Möglichkeit den persönlichen Nutzen des angebotenen Inhalts auf einfache Weise »IN FORM VON« zu bewerten und so direkt auf das Angebot des Portals einzuwirken.

## **5. Zugreifbarkeit**

### **5.1 Barrierefreiheit**

#### *Barrierefreiheit*

Die Barriere freie Gestaltung unserer Informationsseiten ist uns ein besonderes Anliegen. Wir garantieren Ihnen, dass alle unsere Informationsseiten nach den neuesten WAI-Kriterien (Web Accessibility Initiative) des World Wide Web Konsortiums für Barrierefreiheit gestaltet sind. Dabei werden nicht nur die vorgeschriebenen, sondern auch alle empfohlenen Gestaltungsrichtlinien eingehalten.

»ES IST ZU ÜBERLEGEN OB AUCH DIE U.S. SECTION 508 GUIDELINES UND DIE ROYAL NATIONAL INSTITUT FOR THE BLIND GUIDELINES EINGEHALTEN WERDEN«

#### *WAI-Kriterien*

Die WAI-Kriterien sind der de facto Standard in Bezug auf die Gestaltung von Barrierefreien Webseiten. Die Entwicklung, Weiterführung und die Umsetzung der WAI-Richtlinien wird durch die Europäische Union unterstützt und gefördert. Nähere Informationen zu den einzelnen Kriterien finden Sie unter: »LINK ZUR ERKLÄRUNG DER WAI-KRITERIEN«

## **5.2 Strukturiertheit der Inhalte**

### *Struktur und Design*

Bei der Darstellung und Strukturierung der Informationsseiten wird großer Wert auf ein gleichbleibendes Design gelegt. Nähere Informationen zum Design und Aufbau der Informationsseiten finden Sie unter: »[LINK ZUR ERKLÄRUNG DES AUFBAUS UND DES DESIGNS DER SEITEN](#)«

### *Suchfunktionen*

Um Ihnen das leichte Auffinden von Seiteninhalten zu ermöglichen bietet das Portal umfangreiche Suchmöglichkeiten. Auf unserem Portal finden Sie gewohnte Suchmöglichkeiten wie die alphabetische und thematische Suche oder die Suche mittels Suchfunktion. Wir bieten Ihnen aber auch die Möglichkeit Informationen nach Krankheiten, Körperregionen oder Lebenslagen zu finden.

### *Navigation*

Zur Erleichterung der Navigation auf unseren Seiten können Sie anhand einer Anzeige im Portalkopf immer erkennen, wo Sie sich gerade im Portal befinden. Eine eigene Informationsseite klärt Sie über die Struktur des Inhalts unseres Portals auf (Site Map).

### *Verwandte Themen*

Um Ihnen die Informationsbeschaffung innerhalb der Seite zu erleichtern, finden Sie am Ende jeder Informationsseite einen Bereich mit Links zu verwandten Themen bzw. Artikeln unseres Portals.

## **5.3 Bedienerfreundlichkeit**

### *Ausgabe von Seiteninhalten*

Um es Ihnen zu ermöglichen, Informationen von unserer Website anderweitig zu nutzen, bieten wir Ihnen an, jede Informationsseite als PDF auf Ihrem Rechner abzuspeichern, auf Ihrem Drucker auszugeben, oder an eine Email-Adresse zu versenden.

### *Hilfebereich*

Ein eigener Hilfebereich soll Ihnen den Umgang mit unserem Portal erleichtern. Dort sind alle wichtigen Informationen zum Umgang mit dem Portal und den Inhalten zusammengefasst. Sie finden beispielsweise eine Erklärung zum Aufbau und zu den Funktionen des Portals, Hilfe zur Navigation oder Anleitung zur Verwendung von enthaltenen Medien (z.B. Filme, Audiosequenzen, etc.)

### *Glossar*

Das Portal bietet neben einem herkömmlichen Glossar auch die Möglichkeit der Einbindung der Glossarbegriffe in den Text. So sind die im Glossar enthaltenen Erklärungen direkt während des Lesens ohne Wechsel zum Glossar verfügbar. Die Verknüpfung des Glossars mit dem Text kann auch aufgehoben werden.

### *Lesbarkeit*

Die Schriftgröße für Inhalte kann von Ihnen frei gewählt werden. Die entsprechende Funktion zum Einstellen der Schriftgröße finden Sie »[ANGABE WO DIESE FUNKTION GEFUNDEN WERDEN KANN](#)«

### *Browserkompatibilität*

Die Kompatibilität unseres Portals wurde mit den meist verwendeten Webbrowsern getestet. Dies schließt neben graphischen und textbasierten auch Browser für Menschen mit Einschränkungen ein. Getestet wurden folgende Webbrowser:

»KOMPATIBLE BROWSER ANGEBEN«

#### *Newsletter*

Wir bieten Ihnen den Bezug eines Newsletters per Email an, der Sie über interessante Themen, Neuigkeiten oder Änderungen informiert.

#### *Newsfeeds*

Neuigkeiten in Bezug auf Artikel oder auch das Portal werden Ihnen auch in Form von sogenannten Newsfeeds zu Verfügung gestellt. Geeignete Programme ermöglichen Ihnen den Newsfeed zu abonnieren. So bleiben Sie auf dem Laufenden ohne, dass Sie immer das Portal besuchen müssen.

## **6. Geheimhaltung und Datenschutz**

### **6.1 Keine Verwendung persönlicher Daten**

#### *Erhebung persönlicher Daten*

Es werden keine wie auch immer gearteten personenbezogenen Daten (z.B. Name, IP-Adresse etc.) über das Verhalten der Nutzung unserer Seite ohne Ihr ausdrückliches Einverständnis erhoben.

Wenn Daten erhoben werden erfolgt dies ausschließlich in anonymisierter Form und zur internen statistischen Auswertung oder Regionalisierung von Angeboten.

Sollte für die Nutzung bestimmter Angebote unserer Webseite die Angabe von personenbezogenen Daten notwendig sein (z.B. im Rahmen der Feedback-Funktion), werden Sie detailliert über den Grund für die Erhebung und die Verwendung der Daten informiert.

#### *Weitergabe von Daten an Dritte*

Unabhängig vom Kontext der Erhebung werden personenbezogene Daten nicht an Dritte weitergegeben.

### **6.2 Sicherheit der Datenübertragung**

#### *Verschlüsselung der Kommunikation*

Um sicherstellen zu können, dass die über das Internet übertragenen Inhalte unverfälscht bei Ihnen ankommen und auch kein unberechtigter Dritter die von Ihnen aufgerufenen Inhalte einsehen kann bieten wir Ihnen an, dass die Übertragung verschlüsselt wird.

*Hinweis:* Durch die Verschlüsselung kann lediglich die Übertragung der Daten abgesichert werden. Es ist deshalb wichtig, dass auch Ihr Rechner geschützt ist, verwenden Sie deshalb auf jeden Fall ein Virenschutzprogramm. In einigen Fällen ist auch die zusätzliche Verwendung eines Firewall-Programms sinnvoll.

## **7. Rechtliche Rahmenbedingungen**

### **7.1 Einhaltung rechtlicher Rahmenbedingungen**

Wir verpflichten uns zur Einhaltung der im Rahmen der der Website anzuwendenden rechtlichen Vorschriften. Dies umfasst insbesondere die Einhaltung des Datenschutzgesetzes in seiner jeweils aktuellen Fassung.